

**Boletín**

**RAMÍN**



otoño 2013, nº21 (último de esta etapa)

Boletín **RAMÓN** nº21, otoño 2013



bo  
letín

RA  
MÓN

verano 2013, nº21 (último de esta etapa)

## SUMARIO

*portada*

### **BoletínRAMÓN**

Particular de Ramón en su casa madrileña (© Archivo General de la Administración del Estado, Alcalá de Henares, España)

*páginas 2 y 3*

### **Otras portadas**

Dos bocetos de portada no utilizados

*página 5*

### **BoletínRAMÓN, n<sup>os</sup> 1-20:**

### **BIBLIOGRAFÍA CRÍTICA**

Luis López Molina

*página 5*

### **PRÓLOGO**

*página 9*

### **I. COLABORACIONES**

*página 55*

### **II. ÍNDICE TEMÁTICO**

## COLABORADORES

### ***Luis López Molina,***

Doctor en Letras por la Universidad Complutense de Madrid. Ha ejercido la docencia universitaria en Alemania, Estados Unidos y Suiza. Catedrático Emérito de la Universidad de Ginebra. Autor de más de medio centenar de estudios sobre literatura española clásica y moderna. Especialista en la obra de Ramón Gómez de la Serna, a la que ha dedicado una veintena de trabajos.

## DESPEDIDA

Los coordinadores del BoletínRAMÓN pensamos que con este número cerramos una etapa.

Durante estos años (el primer número apareció en el año 2000) nuestro interés ha sido única y exclusivamente divulgar la

vida y la obra de Ramón y hacerlo desde nuestras posiciones particulares y limitadas fuerzas.

Ajenos al mundo académico, nuestra libertad de actuación y una cierta irresponsabilidad nos han permitido movernos por terrenos fáciles o difíciles, pero ajenos siempre a las servidumbres de la imagen y a las obligaciones de una profesión.

Los dos últimos números han salido al margen de la periodicidad que siempre mantuvo el BoletínRAMÓN: era señal de que algo estaba cambiando.

Nuestra intención es cerrar este periodo y abrir otro (si podemos).

¿Cómo será el BoletínRAMÓN futuro?

No lo sabemos.

Lo que sí sabemos es por dónde deberá situarse. A saber:

Tendrá que ser una publicación abierta, en el sentido de no limitar las colaboraciones a una determinada línea de estudio o nivel académico del autor o de la metodología.

Tendrá que ser periódica para poder mantener el hilo de la relación entre los estudiosos y los lectores, pero quizá con una frecuencia que resulte más proporcionada, por ejemplo: anual.

Tendrá que seguir siendo en papel pero, a la vez, deberá poder ser consultado libremente en internet.

Tendrá que ser editado por un grupo de personas que actúen como consejo de redacción, de manera que la responsabilidad de su aparición, contenido y características sea soportada de manera colegiada, a salvo del voluntarismo de tal o cual persona.

Tendrá que ser mantenido económicamente por los lectores.

¿Cómo?

No sabemos, pero seguro que encontramos fórmulas.

Descartamos la distribución en librerías (por ser materialmente imposible) y la fórmula de la subvención (porque en el hipotético caso de que la consiguiéramos dependeríamos de ella).

Quizá la solución sea la edición a la carta.

En la página web se podría anunciar el contenido, características y precio de la edición en papel, y se tirarían tantos ejemplares como personas se suscribieran (más un cierto número que el consejo estimase para distribuir a instituciones).

En este modelo sería fundamental el papel del suscriptor, porque sólo gracias a ellos existiría la revista papel.

El modelo que aquí medio anunciamos está abierto, evidentemente, a las sugerencias y aportaciones de quienes quieran colaborar de una u otra manera.

Deseamos seguir contando con el apoyo imprescindible de Gladys Dalmau de Ghioldi, a quien agradecemos su apoyo continuo, comprensión y cariño.

Agradecemos enormemente a cuantos han colaborado con sus estudios en el BoletínRAMÓN y confiamos en que sigan queriendo utilizar nuestro espacio como lugar de encuentro en el estudio y divulgación de la obra ramoniana.

Agradecemos, por último, a todos los lectores su fidelidad a lo largo de estos años.

A los cincuenta años transcurridos desde la muerte de Ramón pensamos que estamos en un momento tan bueno como cualquier otro para seguir acercándonos a su obra.

Señores lectores, hasta pronto.

## BoletínRAMÓN

Publicación coordinada por Juan Carlos Albert, Carlos García y Martín Greco.

El BoletínRAMÓN se ha estado enviando a quien lo solicitaba.

www.ramongomezdelaserna.net

Todas las colaboraciones son bienvenidas y las opiniones y los derechos de los trabajos pertenecen a sus autores.

DEP.LEGAL: M-38114-2000

I.S.S.N.: 1576-8473

Impreso en Gráficas SUMMA, S.A., calle Peña Salón, parcela 45. Polígono de Silvota, Llanera. (33192) Oviedo, Asturias. El BoletínRAMÓN salía en primavera.

**BoletínRAMÓN, n<sup>os</sup> 1-20**  
**BIBLIOGRAFÍA CRÍTICA**  
**PRÓLOGO**

LUIS LÓPEZ MOLINA  
Universidad de Ginebra  
*verano de 2011*  
lopezmol@infomaniak.ch

El BoletínRAMÓN ha cumplido, rebasado incluso, los diez años de vida. Sostenido al principio casi exclusivamente por la voluntad y el entusiasmo de su fundador, Juan Carlos Albert, ha conseguido hacerse un hueco en el terreno de la crítica en torno a grandes escritores, capaces por la extensión y calidad de su obra de justificar la existencia de una publicación periódica especializada. El decenio largo transcurrido, la veintena de números publicados (cuyo conjunto alcanza unas mil quinientas páginas) y los casi dos centenares y medio de colaboraciones aconsejaban, desde nuestro punto de vista, la aparición de unos índices que facilitasen el manejo del conjunto. En ello hemos estado de acuerdo Juan Carlos y yo. Le agradezco cordialmente el haberme confiado su elaboración.

Sin menoscabo del reconocimiento debido a su trabajo personal, es de justicia decir que, en el esfuerzo por contribuir al conocimiento de Ramón y de lo ramoniano, Juan Carlos Albert no se ha visto desamparado por completo. Indudablemente su lectura exhaustiva de la obra literaria de Gómez de la Serna, su entusiasmo por ella y sus capacidades de organizador han estado en la base de todo. Sin él, este Boletín simplemente no existiría. Pero, en todo momento, se ha visto secundado y sostenido por dos ramonistas argentinos notables: Carlos García (en Hamburgo) y Martín Greco (en Buenos Aires). También ha contado con la ayuda y el estímulo de Gladys Dalmau de Ghioldi, titular de los derechos de autor de Ramón. Quiere decirse que este Boletín tiene, por así decirlo, un pie en cada hemisferio. Consecuentemente, sus dos apariciones anuales se permiten ser, con la ayuda del planisferio, “primaverales”, con la salvedad de que unas veces se trata de la primavera madrileña y otras de la bonaerense.

Un poco de historia. El número uno, modestísimo, era más bien un folletito; de hecho no iba más allá de las diez páginas. El número dos tenía veinte. El tres, con sesenta, triplicaba ya la extensión del anterior. El cuatro alcanzaba, por primera vez, las ochenta y cuatro páginas, el máximo hasta ahora. En los números cinco a ocho se dio cierto retroceso: setenta y seis, sesenta y cuatro, sesenta y ocho y otra vez sesenta y ocho, respectivamente. El nueve recuperaba las ochenta y cuatro páginas. Leve y último retroceso: las setenta y dos páginas del número diez. El máximo de ochenta y cuatro se recupera en el once y se mantiene intacto hasta el veinte, el último aparecido.

Del Boletín Ramón, considerado en su conjunto, destaca ante todo la diversidad. Se encuentra en él desde trabajos extensos a otros breves, o muy breves. Los contenidos también varían: los hay sobre la vida y sobre la obra, de alcance general y monográficos, es decir, centrados sobre obras o aspectos particulares. Además, se le da cabida a lo que podría llamarse la “órbita” del escritor, al espacio de su influencia: relación con otros escritores, precursores posibles, discípulos, epígonos. Asimismo se informa sobre actividades culturales en torno suyo. A todo esto se une el conjunto de las ilustraciones, cuyo número rebasa ampliamente el medio millar. El trabajo de seleccionar, reunir, organizar y reproducir tantos materiales gráficos ha sido de la incumbencia de Juan Carlos Albert. A lo largo de todos los números las ilustraciones proporcionan un complemento de la lectura, un punto de anclaje de ella, pero a la vez son instructivas e interesantes en sí mismas. Atención especial se ha prestado a las portadas de la veintena de números ya publicados. Considerando el conjunto encontramos: una amplia iconografía de R., en diferentes momentos de su vida, desde la niñez a la muerte, con materiales procedentes muchas de ellos del Archivo General de la Administración del Estado, iconografía que se ve reforzada con caricaturas del escritor y otros dibujos. Como testimonio de sus relaciones personales abundan las fotografías en que aparece en compañía de otros escritores más o menos famosos. La información bibliográfica se completa y se hace tangible mediante reproducción de portadas de libros, debidas en su mayoría a dibujantes prestigiosos amigos del escritor (las antiguas) y a diseñadores de editoriales (las modernas). También se reproducen textos autógrafos de Ramón, sobre todo cartas. Los estudios y pesquisas personales de algunos colaboradores, y del mismo Juan Carlos Albert, aportan imágenes desde otras perspectivas.

...

El presente número consta de dos partes, de las que daremos información por separado. La parte I, la más extensa, presenta el contenido de las doscientas treinta y siete colaboraciones, por orden alfabético de apellidos y nombres de autores. Para cada una damos: 1) título de la colaboración; 2) datos localizadores: número del Boletín, año y páginas; 3) resumen del contenido; 4) al final, indicación, entre corchetes, del apartado de la clasificación temática en el que se inscribe. Esto para todas ellas. En algunas, también entre corchetes y con caracteres de tamaño menor, figura alguna otra indicación complementaria. Conviene señalar que, aunque la gran mayoría de las colaboraciones son inéditas, las hay que han sido publicadas antes en revistas académicas que amablemente han autorizado a reproducirlas. Respecto del punto 3, conviene precisar que nuestro propósito no ha sido reseñar los trabajos, en el sentido normal de este verbo. Ni los ensalzamos ni los rebatimos; menos aún contrastamos sus puntos de vista con los nuestros propios. Hemos procurado, simplemente, orientar al lector interesado, facilitarle el acceso a todos ellos, ayudarlo a elegir uno u otro en función de su interés personal. Al resumir el contenido hemos procurado, en la medida de lo posible, cederle la palabra al autor, unas veces reproduciendo segmentos de frase o frases cortas, y otras veces frases más extensas y de sentido completo. En los dos casos, obviamente, las citas van entrecorchetadas, pero la referencia a la página en que aparecen se reserva más bien para las segundas. Acerca del punto 4, tenemos que hacer también una precisión, y es la siguiente: hay colaboraciones que, sin residuo apreciable, se inscriben en uno u otro de los apartados del índice temático. Pero no son todas. Bastantes están a caballo entre dos. Se habla, por ejemplo, de una novela determinada y al mismo tiempo del R. narrador en general.

En estos casos las incluimos donde nos ha parecido que encajaba la parte más extensa, o más relevante, del contenido.

En cuanto a los colaboradores, su número alcanza el centenar. Son asimismo heterogéneos. La mayoría, docentes y/o investigadores universitarios, españoles y extranjeros; unos avanzados ya en la carrera; otros jóvenes, que dan sus primeros pasos en los estudios literarios. La mayoría, pero no todos. Los hay también de otras profesiones que han hecho de la lectura de Gómez de la Serna no sólo un placer personal, sino un motivo de reflexión que han querido plasmar por escrito. Se incluyen asimismo algunos textos, obviamente breves, redactados por escritores que, de un modo u otro, se sitúan en la esfera de influencia de R., o que, en su propio trabajo creativo, le dan cabida como personaje (Carlos Flores, Roberto Lumbreras, Jerónimo López Mozo).

Hasta aquí la parte I. La parte II -Índice temático- se propone clasificar, hasta donde ha sido posible, todas y cada una de las colaboraciones. Nos referiremos brevemente, a los apartados y subapartados de dicho índice, subrayando el hecho de que no ha sido elaborado en abstracto, sino en función del contenido de los números sucesivos del Boletín. Son los siguientes:

En el **1. VIDA DE RAMÓN** distinguimos: **1.1. Biografía individual.** R. en sí mismo, con abstracción de los demás. **1.2. Relaciones personales. Entorno.** Un escritor, por muy original que sea, no deja de vivir en un sitio determinado, de estar inserto en una sociedad que le es más o menos afín, de constituirse por atracción o repulsión en punto de referencia para otras personas, ante todo para los de su mismo oficio. Señalaré de paso que las relaciones de R. con otros escritores acaparan una buena parte de las colaboraciones (gracias sobre todo al esfuerzo constante de Carlos García). El **2. OBRA DE RAMÓN** lo subdividimos en: **2.1. Obra en general.** Incluye aquellas colaboraciones en las que los autores exponen ideas o juicios aplicables a los escritos ramonianos como un todo indiviso, es decir, a su totalidad o, en todo caso, a zonas muy amplias de ellos. Y: **2.2. “Espacios literarios”.** Haciendo propio el concepto de “espacio literario”, conceptualizado, en función de la índole peculiar de la obra de R., por Ioana Zlotescu y utilizado por ella en su organización de las Obras completas. Espacios literarios son, así, los escritos de primera época, el novelismo, el ramonismo, los textos sobre ciudades, los retratos y biografías, los autobiográficos, etc. Y: **2.3. Obras en particular.** Abordándolas como entidades aisladas, cualesquiera que sean su extensión e importancia, desde un prólogo o un ensayo breves, o desde unas pocas greguerías, hasta una novela u otro texto de gran extensión y complejidad. En el **3. RAMONISMO** esta palabra no designa para nosotros el conjunto de las obras inclasificables e iniciadoras de géneros nuevos, que es el establecido, sino: **3.1. Influencia ejercida.** Dando cabida, por un lado, a textos de creación, como greguerías o piezas teatrales que, explícitamente, se sitúan en la estela de Ramón o hacen de él un personaje, y, por otro, a estudios críticos acerca de su influencia en autores españoles e hispanoamericanos. Y: **3.2. Influencia recibida.** Donde Ramón no es el influyente, sino el influido. En cuanto al apartado **4. VARIA**, debido casi en su totalidad al esfuerzo de Juan Carlos Albert, lo que figura en **4.1** suele, con el tiempo, pasar a **4.2**, quiere decirse que los actos culturales se prolongan en publicaciones. Ejemplo mayor: el congreso organizado por él en Madrid, en el año 2007, en el Centro de Arte

Moderno y el volumen de actas correspondiente. **4.1. Actividades ramonianas.** Obviamente, no de Ramón, sino sobre él: congresos, coloquios, mesas redondas, presentaciones de libros, exposiciones (de recuerdos, libros, artículos en revistas o en periódicos, fotografías, cuadros, dibujos, caricaturas, despachos, etc). **4.2. Información bibliográfica. Reseñas.** Básicamente se trata de la actualidad, de novedades. En el primer caso, se dan los datos bibliográficos escuetos. En el segundo, se los acompaña de alguna información sobre contenidos o de algunos juicios de valor. **4.3. Otras informaciones.** En cualquier clasificación queda siempre un resto, algo imprevisible pero que reclama su lugar; algo que no por breve, puntual o anecdótico debe ser excluido. El último apartado, **5. Recuperación de textos,** sólo precisa un distingo sobre la palabra “recuperación”: en algunos casos lo “recuperado” es de verdad inédito, en sentido riguroso; en otros, de acceso difícil y, por lo tanto, desconocido en la práctica, circunstancia que lo asimila a lo anterior.

...

Hasta aquí nuestro propósito y, espero, nuestra justificación. Nos sometemos gustosos a los comentarios y críticas de los lectores, si los hay. Y se los agradecemos por anticipado.

Luis López Molina  
Universidad de Ginebra



1. **Abril, Manuel: “Un artista portugués. La exposición de Almada”. Nº 8, 2004, pág. 25.**  
Anuncia, para el día siguiente, su inauguración. Destaca el hecho de que, en los dibujos de Almada, haya “delicadeza en la dicción y fortaleza en lo dicho”. También le parece notable que, por imperativo histórico, quizás sin ser consciente de ello, sienta lo vario como tal, encontrando siempre el modo más adecuado para la expresión de las sensaciones. [Antes en La Nación de Buenos Aires, 22 junio 1927]. [1.2]
2. **Albert, Juan Carlos: “Automoribundia, mesa-coloquio en el Centro de Arte Moderno”. Nº 18, 2009, págs 75-76.**  
Reseña del acto celebrado el 7-V-2009, en esta galería de Madrid, con motivo de la edición de Automoribundia preparada por Celia Fernández Prieto: Madrid, Mare Nostrum, 2008. Presentación a cargo de Claudio Pérez Míguez, codirector del Centro. Intervienen: Carolyn Richmond, Ioana Zlotescu y la misma Celia Fernández Prieto. Para ésta, R. se reivindica en su autobiografía “mediante un triple ejercicio”: recuperación de su papel de adelantado de las vanguardias, recuerdo y supervivencia de lo que fue, defensa respecto de lo que considera juicios injustos o erróneos sobre él. [4.1]
3. **Albert, Juan Carlos: “Cuatro cartas de R. a José Manuel Castañón”. Nº 2, 2001, págs 17-19.**  
José Manuel Castañón, hijo de Guillermo Castañón, amigo de juventud de R. y condiscípulo suyo en la universidad de Oviedo. En 1975 publicó en Caracas, en edición no comercial, el libro Mi padre y RGS. Reproduce, íntegramente, las cuatro cartas en cuestión. [5]
4. **Albert, Juan Carlos: “En torno al prólogo de R. para *Metro*, de Alfonso Jiménez Aquino”. Nº 19, 2009, págs 12-15.**  
*Metro*, de 1928, fue un libro de greguerías “autorizadas” (por R., se entiende) dividido en dos partes o núcleos temáticos: el que le da título y *Jardín*. R., en su prólogo, previene acerca del cambio que ese medio de transporte supone como avanzada de la modernidad pero, sin reducirse a ello, “incorpora una nueva aproximación a la idea de greguería” (14b). [En su columna de El Liberal R. ya había escrito en 1919 sobre la inauguración de la primera línea del metro madrileño]. [2.3]
5. **Albert, Juan Carlos: “Las greguerías de Mafalda”. Nº 11, 2005, págs 57–66.**  
Detecta, en los conocidos personajes de Joaquín Lavado “Quino”, y sobre todo en la protagonista Mafalda, greguerías a lo R., unas veces formuladas con palabras y otras veces implícitas en los dibujos. Ejemplos de dichas afinidades. [3.1]
6. **Albert, Juan Carlos: “Los dibujos de R.” Nº 4, 2002, págs 69-76.**  
Dos partes. 1. En la Fundación Cultural Mapfre Vida se ha inaugurado una exposición de dibujos de R.; a éste “sus dibujos le sirven para remachar o completar en sus libros las intuiciones que los llenan”

(70b). 2. Reproduce treinta dibujos procedentes de los fondos del diario Arriba y conservados en el Archivo General de la Administración del Estado. [4.1]

- 7. Albert, Juan Carlos: “Los domicilios de R. en Madrid (I)”. Nº 14, 2007, págs 34-61.**  
Como fuentes se sirve de los testimonios de Julio y de Gaspar Gómez de la Serna y del propio R (textos autobiográficos). Informa además sobre la cartografía consultada y sobre las fotos y planos que ilustran el texto, es decir, lleva a cabo un encuadramiento de su tema en la evolución urbana de Madrid. Domicilios, por orden cronológico: calle Guillermo Rolland 7, Mayor 82, Corredera Baja de San Pablo 29 (hasta 1898), Puebla 11 (desde fines de 1901 o principios de 1902, al regresar la familia desde Frechilla, Palencia; allí instaló su primer despacho propio), María de Molina 42 (hasta la muerte de su padre en 1922). Paralelamente, estancias en las sucesivas casas de Carmen de Burgos. Más informaciones: sobre Pombo y las tertulias madrileñas, el cuadro de Solana, etc. [1.1]
- 8. Albert, Juan Carlos: “Los domicilios de R. en Madrid (y II)”. Nº 15, 2007, págs 28-36.**  
R. debió de alquilar su torreón de la calle Velázquez 4 tras la muerte de su padre, en 1922. El piso de Villanueva 38, en la misma manzana, entre 1926 y 1930. Cuando a fines de este último año Unión Radio le instala un micrófono para su “Parte del día”, lo hace ya en dicho piso. Cuando va a la Argentina por primera vez, en 1931, mantiene todavía los dos sitios pero, a la vuelta, deja el torreón y se queda con Villanueva 38, ya en compañía de Luisa Sofovich, hasta la ida definitiva a Buenos Aires en 1936. El torreón, su tercer espacio personalizado (tras los de Puebla y María de Molina), representa “la inmensidad íntima desde la que R. se eleva, se protege, se repliega en su irrealidad y se refugia para salir al exterior” (33a). Cuando lo abandona, deja atrás también su pasado literario. [1.1]
- 9. Albert, Juan Carlos: “R. en Botín”. Nº 20, 2010, págs 78-84.**  
Sobre la cena homenaje a R. celebrada en el restaurante Sobrino de Botín el 20-V-1949. Datos sobre el local y zona donde se encuentra. Recuerdos de R. conservados allí. [1.1]
- 10. Albert, Juan Carlos: “R. en la revista Nueva forma”. Nº 17, 2008, págs 79-84.**  
Esa revista, de arquitectura y urbanismo, salió entre 1966 y 1975. Textos de R., que Albert enumera, aparecieron en cuatro números: 98, 100, 101 y 102-103. [5]
- 11. Albert, Juan Carlos: “Ramonville”. Nº 13, 2006, págs 83-84.**  
Yendo por la autopista que bordea Toulouse (ver foto en p. 84) una señal de tráfico remite a Ramonville. Esta ciudad parece herencia de R. y podría nombrársela suya adoptiva. En todo caso, alegra ver “que se reconoce -sin quererlo- a quien no tiene nada que ver con la ciudad”. [4.3]
- 12. Albert, Juan Carlos: “RGS en Le pont de l’épée”. Nº 18, 2009, págs 77-84.**  
La revista Le pont de l’épée duró de 1957 a 1983. En ella, aparte Alberti y Alfonso Jiménez [Aquino], el único español fue RGS, con greguerías. Del nº 60, 2º trimestre de 1977, reproduce la introducción de Paul Aubert y Jean Tena, y 118 greguerías en traducción francesa [5]
- 13. Albert, Juan Carlos: “Un paseo por las imágenes de RGS en Internet”. Nº 18, 2009, págs 38-56.**  
No hay muchas fotos de R. Este trabajo reproduce, numeradas y ordenadas cronológicamente, las que

no figuran en los dos “sitios” coordinados por Martín Greco y por el mismo Juan Carlos Albert. Cada una de ellas va acompañada por comentarios hechos desde diferentes puntos de vista, esclarecedores de la evolución del escritor: niño de meses, escolar, veinteañero, participante en banquetes, inquilino de su torreón, conferenciante excéntrico, caracterizado de “medio ser”, en compañía de personajes famosos, visitante del Rastro, en compañía de escritores hispanoamericanos, en su despacho bonaerense, durante el viaje a España en 1949 y, por último, ya viejo y “como con un punto de desamparo”. [1.1]

**14. Albert, Juan Carlos:** A propósito de: “**R. en su torreón**” (Juan Manuel Bonet, Fundación Wellington, Madrid, 2002). Nº 6, 2003, págs 50-54.

Al hilo del catálogo de la exposición organizada por la Fundación Wellington, en el hotel del mismo nombre, a fines de 2002. “Torreones” -en rigor “despachos”, torreón propiamente dicho era sólo el de la calle Velázquez- sucesivos: Puebla 11, María de Molina 44, Velázquez 6, Villanueva 38, Hipólito Irigoyen 1974-1976. Quizás hubo otro despacho, en casa de Carmen de Burgos, no menos importante que los suyos propios. Tres tipos de despacho: íntimo (“el Torreón de Velázquez como summa completa de lo que hasta entonces tuviera”), el de huida con vocación de estabilidad (en Estoril y Nápoles) y el de retiro o recogimiento, para ir viendo deslizarse la vida hacia su final (el de Buenos Aires). [1.1]

**15. Anderson, Andrew A.:** “**Decadentes y jóvenes nuevos interpolados: R. y sus criterios de selección para *Prometeo***”. Nº 4, 2002, págs 3-15.

La correspondencia entre R. y Ricardo Baeza, su traductor más importante, revela la intención, por parte del primero, de que Prometeo representase una transición entre el decadentismo finisecular y “los primeros atisbos de lo que luego sería la vanguardia”. Hay que tener en cuenta que por entonces esta palabra aún no se había consolidado en su acepción artística y literaria, y que la distinción entre decadentistas y vanguardistas no era tan clara como hoy. Es en la elección de autores extranjeros (según preferencias de R. y de R. Baeza, en asiduo contacto), donde mejor se aprecia la orientación de la revista. La mayoría de los traducidos son franceses y, dentro de éstos, destacan los relacionados con Le Mercure de France, 1890-1965. [Antes en Revista Canadiense de Estudios Hispánicos, XX, 2, invierno 1996; a efectos prácticos considero lo publicado en Prometeo como una sola obra]. [2.2]

**16. Anderson, Andrew A.:** “**RGS y F[ilippo] T[ommaso] Marinetti: sus contactos epistolares y la génesis de una proclama**”. Nº 7, 2003, págs 34-43.

En Prometeo se publicaron dos manifiestos futuristas de Marinetti (en 1909 y en 1910), “además de unos textos introductorios, escritos todos por el mismo R.” Su hermano Julio dijo que el primer manifiesto le fue enviado directamente a R. por el mismo Marinetti. La génesis del segundo, dirigido expresamente a los españoles, se puede reconstruir gracias a una serie de cartas de R. a Ricardo Baeza. Al final lista de las obras citadas. [1.2]

**17. Aranceta Bartrina, Isabel:** “**R. y la alimentación: su historia dietética**”. Nº 15, 2007, págs 74-79. Se ocupa de “cómo percibía y sentía (= R.) el mundo complejo de la alimentación, traducido en defi-

nitiva en estado de salud y equilibrio” (74a). Perfila su “patrón de consumo habitual”. Como hipocondríaco que era, le preocupaban mucho las condiciones higiénicas de lo que comía. [De La alimentación en la obra de RGS, Madrid, CantArabia, 2004, cap. VI]. [1.1]

- 18. Arranz, Conrado: “El chalet de las rosas. Una lectura del personaje”. Nº 19, 2009, págs 53-68a.**  
La novela se organiza a la manera de una obra teatral en tres actos: asesinato de varias mujeres; cobro de una herencia millonaria más huida a París del protagonista y su esposa; captura, juicio y condena a muerte de aquél. El escenario, la Ciudad Lineal de Madrid, tiene papel predominante. Don Roberto, el protagonista, tiene fuerte enraizamiento psicoanalítico: lucha, con los obstáculos que le opone el mundo exterior, por conseguir el placer que su Ello le exige. En la voluntad transgresora confluyen el autor (al escribir contra la tradición), el personaje (mediante sus crímenes) y el lector (al secundar las otras dos instancias mediante la identificación asociativa, uno de los modelos expuestos por Jauss en su estética de la recepción). La pulsión criminal se explica en gran parte por fetichismo. El humor genera la ambigüedad necesaria. En definitiva, “Don Roberto es una clara evocación biográfica de R., representado en el intento de superar sus angustias existenciales” (66b). [2.3]
- 19. Bagué Quílez, Luis: “La estructura paródica en *El incongruente*, de GS”. Nº 5, 2002, págs 26-33.**  
El incongruente, de 1922, es precedente de las novelas de la nebulosa y representa una inflexión hacia la madurez. Cabe ver en esta obra “una tupida red paródica que afecta a los diferentes estratos del relato” (27a). Distingue: PARODIA EN LOS PERSONAJES. Parodia del donjuanismo, que culmina en la boda final “a través de la claudicación de la incongruencia del protagonista” (30a). PARODIA EN LAS SITUACIONES. Muy diversificada: del relato fantástico romántico en el capítulo IV, del costumbrismo teatral en el XII, del relato sentimental en el XXXIV, etc. PARODIA EN EL LENGUAJE. El lenguaje tiende “al giro inesperado o al escorzo léxico”; en los capítulos II y XXIV se concentran las greguerías, y la greguería es la “figura” que mejor resume la creatividad lingüística de R. En resumen: la estructura paródica, en su raíz, no es burla o comicidad, sino “expresión de un universo disociado, circense e ilusorio que no era únicamente la higiene del mundo real, sino su profilaxis” (32b). [2.3]
- 20. Bender, Rebecca M.: “La modernidad histórica: vislumbres de una filosofía vitalista en *La hiperestésica* de RGS”. Nº 20, 2010, págs 3-13”.**  
R. subvierte el discurso médico para mostrar los límites del razonamiento científico, hace ver la influencia debilitadora ejercida sobre la persona por el pensamiento racional al coartar su sensibilidad vital. Concluye que racionalidad e irracionalidad deben concebirse dialécticamente y que Elvira, la protagonista, “funciona como un paradigma eficaz para diseminar las ideas filosóficas de R. acerca de la necesaria valoración de la razón vital dentro de la lógica pragmática de la modernidad” (13a-b). [2.3]
- 21. Bergamín, José: “R. y el eco”. Nº 7, 2003, págs 20-23 (Un artículo de Bergamín sobre el estreno de *Los medios seres*; notas de Juan V. Dazi).**  
Según Bergamín, la voz de R. se perdió sin dejar eco; y, cuando la obra teatral no grita, el que lo hace es el público; pero además R. hizo algo peor que callar: cuchichear; no quiso dar el salto definitivo.

Según el anotador, Bergamín le reprocha a R. haber afrontado el estreno renunciando a su voz verdadera y “señala su desencuentro no sólo con las reglas del teatro -las reglas del público- sino incluso con su propia personalidad” (22b, nota 6). [Antes en La Gaceta Literaria, nº 72, 1-XII-1929]. [2.3]

**22. Bravo Cela, Blanca: “Portugal y Carmen de Burgos: historia de un encuentro”. Nº 8, 2004, págs 65-67.**

El padre de Carmen de Burgos fue vicecónsul de Portugal. Ella estuvo desde un principio familiarizada con la lengua y la cultura portuguesas. Portugal le parecía un país modélico en el plano político. En la revista Cosmópolis escribió mucho sobre autores portugueses. Entre 1915 y 1926, en diversos momentos, ella y R. “vivieron su idilio en Portugal”. La novela breve La flor de la playa es trasunto de ello. Pero Portugal “nunca llegó a ser su refugio al final de sus días”. [1.2]

**23. Bravo Cela, Blanca: “RGS o la greguería deshumanizadora”. Nº 7, 2003, págs 3–5.**

R., en el plano teórico, se sitúa en la estela de Ortega, uno de cuyos principios era el desdén por la vida real y “la invención de otra vida nueva partir de lo artístico”. La famosa “deshumanización”, que suponía desinterés respecto de los problemas sociales que se estaban gestando, tuvo defensores y detractores. R., al servicio de la metáfora como “componente esencial de su fórmula de arte” y al encontrar en la greguería la mejor manifestación de su espíritu (de hecho la embute en toda su obra y aun la convierte en base de ella), se mantiene en lo esencial fiel a dicha deshumanización. [2.1]

**24. Bueno Ochoa, Luis: “¿Bonhomía ramoniana?” Nº 13, 2006, págs 43-47.** Se basa en las memorias de Francisco Ayala, concretamente en un episodio del que éste fue testigo presencial y con el que se puso de manifiesto la crueldad de R.: la indisposición grave de un mendigo que aparecía por Pombo y al que llamaban Pirandello. Ayala, con este motivo, afirma que, sin detrimento de la admiración por su obra, el trato personal de R. le resultaba insoportable. En su artículo, Bueno Ochoa se centra en esta distinción vida / obra. Lo explica recurriendo a la distinción anécdota vs categoría: “la trayectoria vital constituiría la anécdota, lo secundario, de la actividad intelectual, en tanto que la obra habría de conformar la categoría” (45b). [1.2]

**25. Bueno Ochoa, Luis: “Tauromaquia ramoniana”. Nº 16, 2008, págs 66–72.**

Artículo inspirado por la novela El torero Caracho, 1926. La plasticidad (asociación con la pintura) y el diálogo con la muerte, elementos ambos constitutivos de lo taurino, son a su vez motivos centrales en la literatura de R. Los dos aspectos, pintura y muerte, que en El torero Caracho establecen la asociación con la fiesta de los toros, no son los únicos pero sí “los que simbolizan más nítidamente qué conjunto de imágenes quiso transmitir el genio de R.” (72a). Hay constancia de que fue un auténtico aficionado, devoto por más señas de Marcial Lalanda y Juan Belmonte, según lo ha explicado Mariano Tudela. [2.3]

**26. Burgos, Carmen de: “Las sensíondas”. Nº 18, 2009, págs 58-59.**

Reproducción de este artículo, publicado originariamente en la revista Ondas el 19-VI-1927. Según la autora, la mujer es más radiofónica que el hombre, “más sensible y más antena” que él. En la mujer se

da un equilibrio perfecto entre lo espiritual y lo corporal, y eso la asemeja a la galena, “la hace toda sonora y vibrátil, la capacita para las más delicadas percepciones para ser sensíondas” (58b). [5]

**27. Cabañas Alamán, Rafael: “Algunas notas sobre la influencia de RGS en Macedonio Fernández”. Nº 3, 2001, págs 38-44a.**

Se propone señalar coincidencias entre ¡Rebeca! y Museo de la Novela de la Eterna. Presenta paralelamente el tratamiento que uno y otro hacen de: personajes fantásticos que se desenvuelven en un mundo de ensueño; diálogos incoherentes; humor (“un humorismo ilógico y optimista que pretende dislocar los esquemas mentales del lector”, 38b); incongruencia, expresiones semejantes a las greguerías; creación de neologismos. [3.1]

**28. Cabañas Alamán, Rafael: “RGS en el escenario. A propósito del estreno de *Hasta que la boda nos separe*, de Roberto Lumbreras”. Nº 8, 2004, págs 35-36 [Cuadernillo].**

Recrear un personaje real convirtiéndolo en teatral es tarea temeraria y comprometida, de la que Lumbreras sale del todo airoso. “La trama transcurre entre la comedia de enredo y la ficción literaria, y logra atrapar al lector, que no puede prever el inesperado desenlace de la historia” (35b). Vaticina, para cuando la obra se represente en otros lugares, el mismo éxito que en Avilés el día del estreno. [3.1]

**29. Cabrerizo, Felipe: “Manicomio: el extraño viaje de R. a Cinelandia”. Nº 9, 2004, págs 14-23.**

Destaca el interés de R. por el cine. Un caso particular: en 1952, Fernando Fernán-Gómez y Luis María Delgado adaptan -en Manicomio (“una de las grandes películas del cine español del franquismo”)- cuatro relatos de otros tantos escritores. Uno de ellos, La mona de imitación de R, sirve de arranque a la película y marca sus pautas. Otros datos sobre sus actividades en torno al cine. [2.2]

**30. Calvo Carilla, José Luis: “Lo cursi modernista: de Mariano Baselga a RGS”. Nº 9, 2004, págs 50-57.**

Reproduce fragmentos de la introducción a un libro inédito de Baselga (1865-1938), Concepto estético de lo cursi. En el libro de Baselga los dos primeros capítulos se dedican a la fundamentación teórica y los restantes aportan ejemplos representativos de la cursilería de su época. Mérito de la obra: haber percibido la importancia de lo cursi en la sociedad moderna. Calvo Carilla cree posible que Baselga y R. se conociesen (R. había estado en Zaragoza en 1928 con motivos de los actos del centenario de Goya). En todo caso, hay diferencias profundas entre ellos: Baselga se ocupa de lo cursi desde los puntos de vista filosófico, estético y sociológico, mientras que a R. lo que le interesa es “asimilar lo cursi a su propia poética y a su propia filosofía vital” (56a). [3.2]

**31. Cárdenas Sánchez, Jesús: “Análisis de los campos semánticos de la obra de RGS”: “*El teatro en soledad*”. Nº 15, 2007, págs 3-22.** Intenta determinar la concepción ramoniana del teatro en su primera época (1909-1912), a partir de dicho análisis. Distingue cuatro grandes campos -teatro, vestuario, cuerpo humano, erotismo / sexualidad- y dos menores: muerte y religión. [2.2]

**32. Cardona, Rodolfo: “*Hasta que la boda nos separe*”. Nº 8, 2004, págs 32-33 [Cuadernillo].**

Esta obra teatral de Roberto Lumbreras, con R. como protagonista, le parece “una experiencia teatral muy original” que aúna al personaje real R. con una ficción que a su vez “remeda la realidad del

personaje histórico”. Destaca: la recreación del estudio del escritor, con su muñeca de cera (a cuyo alrededor gira la obra); cómo el director, Roberto Corte, se ha documentado sobre el mudo subyacente al texto; la calidad del trabajo de los actores, sobre todo Jorge Moreno y Eva Vallines encarnando a R. y a Natacha, la muñeca de cera. En definitiva, la obra “se sostiene por sí misma”, es decir, incluso para quienes no sepan nada sobre R. y el ramonismo. [3.1]

**33. Cardona, Rodolfo: “Mi contacto con R.”. Nº 14, 2007, págs 5-33.**

Dicho contacto data de 1952, cuando Cardona preparaba su libro pionero sobre R. La correspondencia entre ambos -Cardona no conserva copia de sus propias cartas pero algo de su contenido es deducible de las respuestas del otro- cubre el período 1953-1962. Informa de sus gestiones para que la universidad de Pittsburgh adquiriera los papeles y el archivo del escritor, lo que se hizo durante el curso 1967-1968. Se debe a Alan Hoyle el primer índice de su contenido. Incluye reproducción fotográfica de los materiales -cartas y otros- citados en el texto. [1.2]

**34. Castanon, Brice: “R. y *Le Grand Jeu*”. Nº 13, 2006, págs 3-12.**

La revista Le Grand Jeu, 1928-1930, sólo tuvo tres números. En el primero, R. publicó “Le domaine de Palmyre”, texto que reproduce en parte el capítulo 24, “El embotellamiento”, de la novela La quinta de Palmyra, 1925. Lo tradujo al francés Robert Ganzo (1888-1995). Pudo ser Valery Larbaud quien puso en contacto a GS con su traductor. Se dan coincidencias entre el sistema estético ramoniano y el de la revista. Lo que sobre todo tuvieron en común fue la revelación de “lo Real”. [2.3]

**35. Castro, Ferreira de: “RGS. A sua obra e as suas aventuras”. Nº 8, 2004, págs 42-47.**

Considera a R. uno de los máximos escritores europeos. Este texto, dividido en fragmentos breves, enumera lugares, objetos y actividades: el gabinete de trabajo (viéndolo se explica la admiración por el Rastro), el retrato de R. con toga de abogado (del que se burla sin piedad), el monóculo sin cristal (a imitación de los portugueses elegantes), el farol de alumbrado público de su despacho (permite sentirse en la calle quedándose en casa), las conferencias extravagantes, la tertulia de Pombo, el trabajo incesante, la disponibilidad para los amigos portugueses, etc... [Antes en Civilização, Grande Magazine Mensal, janeiro de 1929]. [1.1]

**36. Catalán, Miguel: “Sobre las ilusiones confortadoras”. Nº 16, 2008, págs 63-65.**

Las “ilusiones confortadoras” se practican ante la adversidad. Al denegárenos algo anhelado durante mucho tiempo, rebajamos a posteriori sus excelencias e incluso lo desacreditamos. Como Freud, que no llegó a tener el premio Nobel, R. no consiguió ser académico. Un capítulo de Nuevas páginas de mi vida, obra autobiográfica tardía, enumera las razones por las que no vale la pena ser académico. [2.3]

**37. Catalán, Miguel: “Zapatillas en fuga (o la universalidad de lo corriente en RGS)”. Nº 11, 2005, pág. 67.**

Lo que de universal hay en la gran literatura (emociones, sentimientos) no tiene por qué ser siempre trascendente. R. es “el escritor en lengua española más dotado para rescatar de la experiencia común”

lo cotidiano y banal. Ejemplo: la zapatilla que, como liebre asustada, escapa del pie redescubre una “vivencia almacenada” en la memoria latente del lector. [2.1]

- 38. Cértima, António de: “O feérico estrangeiro do *El Ventana*”. Nº 8, 2004, pág. 18.**  
Hace saber que R. se ha instalado en Portugal, en una vivienda “a que chamou, pelas muitas janelas com que a fez aolhar o exterior, *El Ventana*”. Pondera su fecundidad. Informa de la publicación reciente de *Cinelandia*. Invita a los lectores a conocer su obra. [Antes en *Alma encantadora do Chiado*]. [1.1]
- 39. Charpentier Saitz, Herlinda: “La teoría narrativa de R. Notas inéditas sobre novela, novela corta y cuento”. Nº 20, 2010, págs 26-38.**  
Se apoya en los papeles inéditos de R. conservados en la universidad de Pittsburgh, concretamente en la carpeta 27, donde hay 104 notas sobre novela, 12 sobre cuento y 3 sobre novela corta. El conjunto constituye “un banco de ideas sobre aspectos teóricos de la narrativa” (27b). R. considera aquí el cuento parte de su proyecto literario y, en cuanto a la novela, reitera las constantes de su teoría sobre ella. [2.2]
- 40. Charpentier Saitz, Herlinda: “Notas inéditas sueltas sobre la novela, de RGS”. Nº 20, 2010, págs 39-41.**  
Complementario del anterior. Transcribe algunas notas de R. no utilizadas en él. [5]
- 41. Charpentier Saitz, Herlinda: “RGS y las editoriales en lengua inglesa”. Nº 12, 2006, págs 32-37.**  
A diferencia de Francia, donde en lo que va de siglo XXI las editoriales vienen dando cabida a R., el mundo anglófono se mantiene reacio a hacerlo. Se lo ve anticuado, carente de valor estético, indigesto de lenguaje. En todo esto cuentan el desconocimiento, los lugares comunes. Pese a todo, desde 1957 (fecha del libro pionero de R. Cardona: *R., A Study of RGS and his Works*), está en marcha cierta reevaluación. Un factor histórico: el período bonaerense de R. coincide con el auge del regionalismo y el realismo social, y con la caída de lo experimental y esteticista. Ahora, tras el boom de la literatura hispanoamericana, donde domina “una visión imaginativa de lo real y una universalidad ganada a base de una intensa transfiguración de la realidad”, las traducciones de R. al inglés parecen tener más posibilidades. [3.1]
- 42. Cirillo Sirri, Teresa: “GS y Neruda” (traducción de Estrella Molina Uliarte). Nº 20, 2010, págs 60-64.**  
Sobre las estancias de R. en Nápoles y la relación entre el chileno y el español, con citas del primero. [1.2]
- 43. Clemente Torregrosa, José Ramón: “R. (crónica intranscendente)”. Nº 11, 2005, págs 29-31.**  
Recuerdos personales del autor. Siendo estudiante en Madrid, Clemente organizó la visita de R. a Alicante, para que diese una conferencia, y regresó luego con él y con L. Sofovich a la capital. R. lo invitaría a su vez a la tertulia de Pombo y a su torreón. Las anécdotas contadas aquí proceden de dos charlas en Radio Alicante. [1.2]



- 44. Clemente Torregrosa, José Ramón: “RGS en Alicante”. Nº 1, 2000, págs 2c-5c.**  
El autor, que había asistido en Madrid a una conferencia maleta de R., se propuso invitarlo a Alicante. Él y sus amigos consiguieron que les cedieran el Teatro Principal. Gastón Castelló pintó los decorados y el pianista Gonzalo Soriano intervino al principio. El éxito del acto, que tuvo lugar el 4-I-1933, fue enorme. Reproduce una croniquilla del periódico El luchador, anunciándolo, y una reseña publicada al día siguiente. Clemente y Soriano regresaron después a Madrid con R. y Luisa Sofovich. Los dos estuvieron varias veces en Pombo. Por timidez, dejaron extinguirse la amistad comenzada. Al final, unas greguerías inspiradas por las palmeras alicantinas. [Antes en el nº 31 de la revista que editaba el Instituto de Estudios Alicantinos, más tarde Instituto Alicantino de Cultura Juan Gil Albert]. **[1.2]**
- 45. Climent Espino, Rafael: “RGS y la generación del 27”. Nº 15, 2007, págs 49-58.**  
En general, la obra de R. se pliega a la concepción orteguiana del arte. La naturaleza no llega a ser artística si no pasa por el trabajo del creador, que le infunde una nueva forma de ser. La greguería, para R., como la metáfora, para Ortega, funcionan como recursos para evadirse de la realidad, no para explicitarla. Influencia de R. en la generación del 27. **[2.1]**
- 46. Constán, Sergio: “La importancia de llamarse R. Notas sobre la presencia de Wilde en GS”. Nº 11, 2005, págs 32-39.**  
R. fue el gran introductor de Oscar Wilde en España. Coincidencias de ambos: autobiografismo, frivolidad usada como “el mejor de los pretextos literarios”, entronización de la mujer en el centro de la literatura, convicción de que la vida imita al arte más que el arte a la vida. En su correspondencia con Ricardo Baeza, Wilde es, tras Remy de Gourmont, el autor más citado. Presencia de Wilde en Prometeo. La semblanza que R. hizo de Wilde, con el título “Exhumación de Oscar Wilde”, sirvió primero de prólogo a la traducción de El retrato de Dorian Gray; como “Retrato de Oscar Wilde. Nuevo marco al retrato” se publicó después con variantes en Buenos Aires; y por último se incorporó a los Retratos completos, 1961. **[3.2]**
- 47. Cotrim, João Paulo / Gaspar, Luis Manuel: “Encontros”. Nº 8, 2004, págs. 3.**  
Informa sobre: 1. La exposición “El alma de Almada el Impar” (= José Almada Negreiros, 1893-1970), en Lisboa, los meses de abril y mayo de 2004, y la publicación de Marginálias, libro bilingüe (traducción al portugués de José Colaço Barreiros), que reúne las ilustraciones de Almada y los textos de R. aparecidos en las revistas La esfera y Nuevo mundo. 2. La representación, durante tres días consecutivos, de la obra teatral de Roberto Lumbreras Hasta que la boda nos separe, cuyo protagonista es RGS, a cargo del grupo Barataria Teatro. **[4.1]**
- 48. D’Esaguy, Augusto: “Ramón Gómez de la Serna”. Nº 8, 2004, págs 19-23.**  
Primero traza una silueta de R. y después habla de su obra. Todo ello en breves frases aisladas. Afirmaciones destacables: nunca hubo en ninguna literatura alguien que hiciese tantos malabarismos con las palabras; humorista trascendente; “um complicado museu de raridades”; escritor nuevo surgido en una literatura vieja; “R. é diferente em todos os livros -porque os seus livros são instantes”.

Incomprendido al principio, lo han consagrado Azorín y Ortega. Ahora, traducido ya al francés, su obra se conoce en todos los países latinos. [Antes en Contemporánea, marzo 1925]. [2.1]

**49. Dazi, Juan V.: “Dos anécdotas sobre Carmen de Burgos y Luisita Sofovich contadas por José Ruiz-Castillo Basala”. Nº 18, 2009, págs 34-37.**

Proceden ambas de El apasionante mundo del libro (memorias de un editor), 1972. Reproduce los dos pasajes correspondientes. Texto 1. En rigor, dos anécdotas: 1ª) cuando los Ruiz-Castillo invitaron a R. y a Carmen, ya pareja entonces, a pasar un par de semanas en su finca de La Granja, R. aceptó la invitación, pero “fraccionada en períodos sucesivos” para cada uno; 2ª) para amenizar una velada Carmen propuso una sesión espiritista en la que se produjo una revelación sorprendente. Texto 2. Durante una excursión a Toledo, Azorín ofreció a Luisa un ramo de amapolas recogidas por él en un trigal. [1.2]

**50. Dazi, Juan V.: “R., por Alfonso Reyes”. Nº 13, 2006, págs 33-34.**

En su libro Tertulia de Madrid Reyes reúne testimonios y recuerdos de la ciudad, donde vivió entre 1914 y 1924. El capítulo sobre R., fechado en enero de 1918, nos ofrece unos retratos rápidos “de su persona, de su estilo y de su significación”. Reproduce pasajes correspondientes a los tres aspectos. [1.2]

**51. Dazi, Juan V.: “R., por Nora Lange”. Nº 17, 2008, págs 39-42.**

N. Lange, esposa de O. Gironde, reunió en su libro Estimados congéneres discursos pronunciados con motivo de homenajes a escritores y a otras personas relevantes del mundo cultural argentino. Reproduce el dedicado a GS con motivo de la publicación en 1941 de Retratos contemporáneos. [1.2]

**52. Dazi, Juan V.: “RGS en *Le pont de l'épée*”. Nº 18, 2009, págs 77-84.**

En la revista Le pont de l'épée, 1957-1983, aparte Alberti, “el único representante de la poesía española” fue RGS. Del nº 60, 2º trimestre de 1977, Dazi reproduce, todo en el original francés, la introducción completa a cargo de Paul Aubert y Jean Tena, así como las 118 greguerías aparecidas allí. Dos afirmaciones relevantes: “lettrée ou ingénue, elle (la greguería) est toujours ouverte sur le monde nouveau ou à réinventer” (79a); “La comparaison (en la greguería) se fait attributive (être comme ... être de ..., être le ...) et d’analogie forcée devient image” (Ibíd.). [1.2]

**53. Dazi, Juan V.: “Una anécdota de R., por Santiago Ontañón”. Nº 17, 2008, pág. 43.**

Reproduce una página del libro Unos pocos amigos verdaderos de S. Ontañón y José María Moreira. Con motivo de un viaje a Chile se le dio a R. una cena de despedida en casa de los Morla. Esa noche, Lorca logró que R., gran parlanchín, apenas pudiese meter baza, si bien luego, ya en la calle, lo dejó explayarse. [1.2]

**54. Dennis, Nigel: “El ramonismo (sin R.) de la guerra civil española: una carta inédita de José Bergamín”. Nº 2, 2001, págs 3-12.**

A partir de c1930 el mundo intelectual español se politiza. En el caso de R., lo que en él hay de revolucionario no va más allá de la literatura. Bergamín, en cambio, se declara en 1930 republicano

incondicional. Sin embargo, la amistad entre los dos subsiste. El 1-IV-1937 Bergamín escribe a R. desde París y, al hacerlo, se propone: primero, reprocharle el haberse ido de España tan pronto y de manera poco digna; segundo, conseguir que esperase “en silencio”, consciente del daño que podía hacer a la República su condena por parte de una personalidad de relieve. Pero R. no le contestó y ya no volvieron a verse. La carta de Bergamín se reproduce en págs 8-12. [Antes en Boletín de la Fundación Federico García Lorca, nº 5, junio 1989]. [1.2]

**55. Dennis, Nigel: “La oratoria vanguardista de RGS”. Nº 12, 2006, págs 39-67.**

Jiménez Caballero señaló el papel pionero de R. Guillermo de Torre pensaba que la obra ramoniana entre 1919 y 1925 era por sí sola toda una vanguardia. La entrada de R. en la literatura constituyó un acto de “terrorismo cultural”. Para él, arte equivale a innovación. Creyó tenazmente en el valor absoluto de lo que llamaba “la libertad superior”. En el fondo defendía la fusión de arte y vida. Para alcanzar sus objetivos procedió a la “deconstrucción de los géneros existentes y la incorporación de otros nuevos” y a privilegiar el aspecto lúdico de la creatividad. Donde más claro se ve el vínculo vida / arte es la expresión oral: tertulias, sesiones de radio, conferencias. Dennis se centra en las conferencias, de las que R. hace “un género en sí mismo, tan característico como pueda serlo la greguería” (43b). Pensaba que la oratoria tenía también que ser innovada, que hacía falta una nueva manera de hablar en público. De ahí que emprenda la tarea de crear un nuevo marco para sus conferencias. La primera de la que se tiene noticia, la pronunciada en 1909 en el Ateneo, aún fue convencional. Hasta c1923 no les añade el “apoyo visual”, es decir, la presencia de objetos. Éstos “le permitían añadir una dimensión visual a la palabra hablada”. En los primeros años treinta se dedica ya sistemáticamente a hablar en público. Para entonces ha desarrollado un repertorio de temas -personajes, lugares, fenómenos, objetos y seres vivos- y perfeccionado la exposición. Con el paso del tiempo se hizo más teatral, transformando la tribuna en escenario y reforzando la veta histriónica: objetos de “utilería”, disfraces (con los que él mismo se hacía parte del espectáculo), efectos especiales sorprendentes. Significativas las dos conferencias circenses de los años veinte, así como las conferencias maleta, convertidas más tarde en conferencias baúl. A la relación estrecha de R. con los fragmentos menudos de la realidad plasmada en las conferencias se corresponde en el plano textual las greguerías. Unas y otras comparten características fundamentales. Al final, comenta con algún detenimiento el film El orador, de tres minutos y medio, única grabación conservada de R. dirigiéndose a un público. En definitiva: “La oratoria de R. constituye un género vanguardista claramente identificable” (65b). [Antes en ¡Agítese bien! A New Look at the Hispanic Avant-Gardes, Newport, Delaware, Juan de la Cuesta, 2002; traducción de Juan Carlos Albert]. [2.2]

**56. Documento: “Inventario del despacho de RGS”. Nº 6, 2003, págs 55-57.**

Se redactó para documentar la donación hecha por Luisa Sofovich al Ayuntamiento de Madrid a fin de constituir el Museo RGS. Incluía: mesa y sillón de R., mesa de su mujer, estanterías con libros, objetos sobre esos muebles, cosas colgadas de las paredes, bolas de cristal en el techo formando el “cielo” etc. [Antes en Arriba, 27-XI-1966]. [4.1]

- 57. Echeverría, Isabel F.: “Taller de greguerías ilustradas”. Nº 15, 2007, págs 64-73.**  
La autora - pintora, ilustradora, grabadora - dirige en Zaragoza ese taller. Ejemplos de las greguerías inventadas allí y de sus ilustraciones. [3.1]
- 58. Elwes Aguilar, Olga: “La revitalización de la figura de R. en la Francia moderna”. Nº 6, 2003, págs 30-40.**  
Enumera las “gentes del mundo artístico y crítico” revitalizadoras de R. Giran en torno a Florence Delay (ver su libro La séduction brève (essais)). Pierre Lartique creó, en “Les caves modernes”, un café de Montarnasse, una tertulia a imitación de la de Pombo. En cuanto a la actividad académica: tesis de Bernard Barrère sobre la juventud de R. y la génesis de su obra; Evelyne Martin-Hernández, organizadora de un congreso internacional en Clermont Ferrand, 1996, cuyas comunicaciones reunió en un volumen. Enumeración de las traducciones al francés más recientes, tanto las que reproducen otras antiguas como las de nuevo cuño. El editor André Dimanche se propone editar las obras completas en traducción francesa. Otras informaciones. [3.1]
- 59. Espejo, Antonio: “En torno a RGS (un prólogo, una entrevista y otros renglones del día)”. Nº 7, 2003, págs 48-56.**  
Entre R. y los vanguardistas hispanoamericanos hubo un ir y venir complejo: amistades, descubrimientos, credos artísticos. “Testigos de un proceso de intercambio significativo, estos pasajes [los reproducidos de y sobre R.] demuestran la fuerte implicación de GS en el devenir literario americano y el valor que su obra adquiere para los compañeros de oficio coetáneos” (56a). [3.1]
- 60. Espina, Antonio: “Almada Negreiros”. Nº 8, 2004, págs 26-28.**  
Almada había mostrado sus dibujos a los tertulianos de Pombo. De hecho, fueron los pombianos quienes promovieron su exposición en abril de 1927. Según Espina, el arte de Almada, aun siendo para minorías, se apoya en el natural y no precisa de explicaciones abstrusas: “ha sabido respetar tanto lo objetivo aparental, como lo subjetivo, misterioso, sutil y exquisito” (27a). Se da en él la influencia del “voraginismo” de París pero sin menoscabo de su luz interior inconfundible. [Antes en *La Gaceta Literaria*, nº 13, 1 de julio de 1927]. [1.2]
- 61. Fernández Melero, Pedro: “El Rastro de RGS”. Nº 7, 2003, págs 57-61.**  
Enumera ediciones de esta obra desde la primera -Valencia, Prometeo, 1914- hasta la facsimilar (2002) de la segunda (1931), pasando por la que, con el título de Guía del Rastro, sacó la editorial Taurus en 1962. Reproduce una carta de R. a Francisco García Pavón, entonces director de esa editorial, así como la dedicatoria, al suscriptor, de la Guía. [2.3]
- 62. Fernández Molina, Antonio: “Mosaico ramoniano”. Nº 9, 2004, págs 68-71.**  
Los dibujos de R., de trazo sencillo pero expresivos, poseen un encanto peculiar. Su originalidad no es inferior a la de las greguerías ni a la de los heterogéneos textos breves. Cabe decir que obra literaria e ilustraciones de ella guardan paralelismo. Junto a los dibujos destaca además la actividad de R. en el “collage” (despachos en Madrid y Buenos Aires) y el hecho de que pintase algunos cuadros. Reproduce

y comenta algunos dibujos, que reproduce: el hombre estadística, las posturas musicales, el hombre que busca su cabeza. Al final habla de su relación con Luisa Sofovich. [2.3]

- 63. Fernández, Noemí: “Las greguerías de R. en tres momentos de mi vida”. Nº 19, 2009, págs 69-81.**  
Los tres momentos son: niñez y juventud; período de docencia en el colegio Estilo, abierto en 1959 por Rosario Pons y Josefina Aldecoa según el modelo de la Institución Libre de Enseñanza; período de docencia en la Facultad de Educación y en el taller de “arteterapia” de un hospital psiquiátrico en Guadalajara. Deja constancia de cómo trabajar con greguerías estimula la creatividad, hace pensar y sentir, y fomenta la producción de un discurso nuevo y propio. Reproduce y comenta algunos dibujos, de niños y adultos, inspirados por greguerías. [3.1]
- 64. Fernández-Medina, Nicolás: “La teoría del disparate de R. y la experiencia del absurdo”. Nº 17, 2008, págs 3-9.**  
Dicha teoría la expone concisamente R. en el prólogo a Disparates, de 1921. Se trata de uno de los ejes de la sensibilidad ramoniana, entendida como desocultamiento, por un lado, y como revelación, por otro. En sintonía con la vanguardia europea busca lo absurdo oculto “tras la máscara de la cotidianidad”. Por una parte, actúa como disolvente del pragmatismo y la lógica burgueses, cuyo opuesto es obviamente lo absurdo; por otra, recupera restos dispersos de aquéllos para someterlos a una combinatoria generadora de hallazgos sorprendentes. En el disparate hay reminiscencia de la greguería, pero discrepa de ella en la forma, al no compartir su “concisión aforística”. R. se ancla en el pasado español, sobre todo en Goya (con sus grabados homónimos), “para ubicar las raíces” del disparate, si bien el suyo es lúdico y no trágico, como el del pintor. [2.3]
- 65. Fernández-Medina, Nicolás: “RGS en Buenos Aires: un vanguardista español en la ciudad más interesante y cortés de América”. Nº 10, 2005, págs 3-12.**  
Respecto de Buenos Aires hubo dos ramones: “el gran viajero cultural” (conferenciante entre 1931 y 1933, catador de la ciudad de la mano de Jorge Luis y Norah Borges) y “el inmigrante frustrado” (exilio desde 1936, simpatía por el franquismo que lo opuso a la clase intelectual argentina). El paso del uno al otro evidencia “la dislocación de la primera vanguardia ante las nuevas problemáticas sociopolíticas, económicas, estéticas y vivenciales de un Buenos Aires en transformación” (11b). [1.1]
- 66. Ferro, Antón: “Á maneira de prefácio”. Nº 8, 2004, págs 13-14.**  
El arte de R. está en sus ojos. Busca cuanto de secreto hay en la vida. “Escreve pouco de cada vez mas escreve muitas vezes. A sua arte arlequinada é toda de papelinhos” (13b). R. es creador de la greguería, que “é a voz de tudo quanto é silêncio”. Destaca, de su obra, El doctor inverosímil y El Gran Hotel. [Antes prefacio de A ruiva - La Roja, RGS, novela sucesso, nº XXI, 28 de Julio de 1923, tradução por Rogelio Garcia Perez]. [2.1]
- 67. Figueiredo, Fidelino de: “RGS”. Nº 8, 2004, págs 39-41.**  
Visita a GS en su torreón. Describe el exterior del edificio y el recorrido desde la entrada hasta la vivienda del escritor. Cachivaches por todas partes. La muñeca de cera. R. le ofrece un jerez y

enciende en su honor el farol del alumbrado público que tiene en casa. Quien allí vive es un realista, pero trascendente: “aplica-se a rebuscar a alma das coisas, como a sondar pequenos sectores do incognoscível” (40b). Un escritor sincero y excéntrico, observador e imaginativo a la vez”. [Antes en *Viagem a través da Espanha literaria*, Rio de Janeiro, 1951, 60-74]. [1.2]

**68. Flores, Carlos: “Greguerías apócrifas”. Nº 13, 2006, págs 18-28.**

Esta entrega, de 108 greguerías, permite apreciar los diversos registros del autor. Unos ejemplos. Reflexión profunda y amarga: “Vivir es rodearte de espejos que se te van muriendo”. Humor: “El final definitivo de Internet se producirá cuando a las tres www se les enreden las patas”; “Una de las ventajas de la cama es que te permite posturas en las que te caerías en el caso de estar levantado”; “La tortilla de patatas: un punto de encuentro entre la geometría y la gastronomía”; “Record Guinness: lengua de glaciar con sabor a menta”. Observaciones (relativas a artistas sobre los que escribió R.): “Azorín es un escritor de relojes parados en la hora en punto”; “La Gioconda, pintada por el Geco, no hubiera pasado de ser un apóstol más”. [3.1]

**69. Flores, Carlos: “Greguerías apócrifas”. Nº 17, 2008, págs 70-78. S**

e reúnen aquí ciento trece greguerías. Su conjunto deja constancia de que, no por seguir la estela de R., renuncia el autor a su visión personal del mundo y a la combinación sorprendente de sus elementos. Ejemplos: “Algunos lanzadores de peso tienen vocación de puerta giratoria”; “Tarzán, con sus lianas, fue el inventor del tren pendular”; “Los libros para ciegos sufren todos de acné juvenil”; “Música de acordeón: aire aplastado que se queja”. [3.1]

**70. Flores, Carlos: “Greguerías apócrifas”. Nº 19, 2009, págs 28-36.**

Flores es un greguerista fecundo y destacado. Que llame “apócrifas” a sus greguerías no les resta el menor mérito. De las 116 reunidas aquí -en todas brillan la agudeza, el humor y la asociación original y sorprendente- reproduzco algunas: “África, el gran parque temático del Hambre y de la Miseria”; “Los modelos de El Greco estaban todos por descongelar”; “Sandalia de tiras: zapato armilar”; “El agua de río aprovecha los meandros para dormir la siesta”; “Palíndromo es una frase que quiere volverse por donde ha venido”; “Salomé, con la cabeza de san Juan en su bandeja, supuso ya un anticipo de los restaurantes de autoservicio”. [3.1]

**71. Flores, María José: “RGS. Humor, incongruencia y ludus: Las novelas de la nebulosa”. Nº 5, 2002, págs 11-25.**

El humor, nacido de las contradicciones de la vida, y la incongruencia, como respuesta al vacío en que se ve sumido el hombre moderno, se convierten en modos de indagación, tanto en el arte como en lo real. La actitud lúdica no es superficial ni frívola, sino, al contrario, una forma de defenderse. ¡Rebeca!, donde destaca el rechazo del pensamiento lógico, y El hombre perdido, que se abre a todo tipo de experimentación, son ejemplos mayores de esta concepción artística. [Antes en Ludus. Cine, Arte y Deporte en la Literatura Española de Vanguardia, Valencia, Pre-Textos, 2000]. [2.2]

- 72. Flórez, Rafael: “El “protocolo” R. - José Ignacio Ramos”. Nº 20, 2010, págs 14-21.**  
Sobre la vida de R. en Buenos Aires y sus amigos de allí: Ramos y otros. [1.2]
- 73. Flórez, Rafael: “El último Pombo (1936-1950) (del libro inédito del mismo título)”. Nº 6, 2003, págs 17-21.**  
Antonio Espina podría haber sido “idóneo continuador” de R., como guía de Pombo. Última reunión de la tertulia: el 11-VII-1936. Cuando vino a España en 1949, R. la presidió tres sábados consecutivos. Desaparición definitiva el 8-IX-1950. Datos acerca del paradero de los objetos del café: cuadro de Solana al Museo Español de Arte Contemporáneo; mesa presidencial, al Museo Romántico; otros objetos, a poder de Antonio Díaz Martínez (Almoradí, Alicante) y del Dr. Carlos Jiménez Díaz. [1.1]
- 74. Flórez, Rafael: “Luisa Sofovich, la flechadora criolla o la otra y definitiva viuda blanca y negra”. Nº 18, 2009, págs 27-28.**  
Flórez hizo amistad con Luisa Sofovich en 1949, año en que R. y ella visitaron Madrid, y la trató de nuevo cuando, ya viuda, vino a gestionar con las autoridades españolas la entrega del despacho boanaerense de su marido. Creyó percibir en ella cierta “solapada inquina” hacia lo español. [1.2]
- 75. Flórez, Rafael: “Miguel Hernández con R. en el café de Pombo”. Nº 19, 2009, págs 48-52a.**  
En Pombo el oriolano hizo entrega de dos ejemplares de su poemario Perito en lunas. Uno fue para R. y el otro se sorteó entre los contertulios. [1.2]
- 76. Flórez, Rafael: “R. por el Ateneo”. Nº 9, 2004, págs 72-76.**  
Datos sobre el R. ateneísta y sobre la actividad del mismo Flórez. El estandarte del Ateneo, instaurado por R. cuando fue secretario en 1923-1924, lo recuperó a instancia suya, por los años noventa del siglo pasado, el presidente Paulino García Partida. Creación de la Cátedra de Estudios Matritenses RGS y organización del I Festival de la Greguería. Al viaje a España en 1949 corresponden el retrato de R. por Enrique Segura que figura en la Galería del Ateneo y la conferencia “La magia de la literatura”. [4.1]
- 77. García Sánchez, Juan Enrique: “R. y Vighi, una amistad más allá de Pombo”. Nº 15, 2007, págs 59-63a.**  
La amistad entre R. y Vighi se inicia en el colegio de San Isidoro de Palencia, donde los dos estuvieron internos. Más tarde compartieron la bohemia madrileña. R. sacó a Vighi de la tertulia de Valle-Inclán para hacer de él su brazo derecho en la de Pombo. La guerra y sus consecuencias -Vighi, amigo, de Azaña, escapó por los pelos del “paseillo”- los distanciarían después. Sin embargo, el retrato que R. le dedicó en Retratos contemporáneos, 1941, es más benigno que el de La sagrada cripta de Pombo (corresponde a un bache de la amistad a mediados de los años veinte). [1.2]
- 78. García, Carlos: “Anticipo: Correspondencia de R. con Guillermo de Torre (1916-1963)”. Nº 1, 2000, 7-8a.**  
De sus materiales para la edición de la correspondencia entre R. y Guillermo de Torre reproduce (y la data el 11-XI-1920) una carta del primero al segundo, en la que le da consejos para su tarea de escritor. La amistad entre R. y Torre sufrió altibajos por divergencia en ideas políticas (Torre era republicano).

Pero, a partir de 1939, Torre depuso su silencio y siguió promoviendo la publicación de trabajos de GS en la Argentina. [1.2]

- 79. García, Carlos: “De Norah Borges de Torre a Luisa Sofovich (1943)”. Nº 10, 2005, pág. 62.**  
De los materiales para una edición de la correspondencia entre R. y Guillermo de Torre saca una breve carta de Norah Borges, esposa de éste, a Luisa Sofovich. Le acusa recepción de un libro y los invita, a ella y a R., para una fecha próxima. [1.2]
- 80. García, Carlos: “Libros de R. en la biblioteca de Ortega”. Nº 15, 2007, págs 41-47.**  
Los inventaría: 49 referencias. Los hay dedicados y no dedicados. Chocan la dedicatoria temprana de Morbideces (1908) y la escasa inventiva de las dedicatorias. Los libros no tienen señales de haber sido leídos y algunos ni siquiera fueron abiertos del todo. Surge la duda de si Ortega apreciaría más la persona que la obra de R. [1.2]
- 81. García, Carlos: “Macedonio Fernández y Ramón: encore”. Nº 11, 2005, págs 74-77.**  
Reproduce: 1) una carta, en parte mecanografiada y en parte a mano, de Macedonio a Ramón de fecha 13-I-1934, de la que hay otra versión, anterior y más corta, en las Obras completas a cargo de Alicia Borinsky; 2) otra carta, ésta manuscrita, ya aparecida en dichas Obras completas y en la que corrige dos errores de lectura. [1.2]
- 82. García, Carlos: “Mathilde Pomès sobre R. (1931)”. Nº 15, 2007, págs 39-40a.**  
Reproduce parte de una carta de la hispanista francesa, traductora de R., a Guillermo de Torre acerca de la recepción de GS en Francia, donde había ganado “muchas adhesiones”. Añade referencias de trabajos sobre la relación entre R. y París. [1.2]
- 83. García, Carlos: “R. en Argentina (1931): una visión diferente”. Nº 13, 2006, págs 29-30.**  
Aunque, en su primera vista a la Argentina, R. fue en general bien acogido, tampoco dejó de haber sombras. Reproduce una carta breve de Esteban Salázar Chapela a Guillermo de Torre donde el primero se refiere a “noticias desdichadas” sobre la actividad de R. en Buenos Aires y al rumor de su boda con una divorciada madre de un niño. [1.2]
- 84. García, Carlos: “R. en Buenos Aires: la primera visita (virtual)”. Nº 3, 2001, págs 20-27.**  
En octubre de 1924, en carta a Borges, R. anunciaba su intención de ir a la Argentina. Hubo allí diversos planes para recibirlo. Pero no llegó a ir. Martín Fierro le dedicó en 1925 un número de homenaje. Curiosamente, el recibimiento frustrado fue más espectacular que el de 1931, cuando sí fue, por primera vez. Incluye tres documentos: una esquela, de burla, publicada por el grupo de Boedo; un homenaje a R., donde se lamenta su ausencia; un texto de R. mismo sobre su amor por la Argentina, lo que pensaba hacer allí y lo que esperaba de ese viaje: “Lo nuevo tiene que resplandecer en América, donde no hay ningún viejo fanatismo que detenga la aurora esperada” (27a). [1.2]
- 85. García, Carlos: “R. en Destiempo”. Nº 13, 2006, págs 35-37.**  
En 1936-1937 Borges y Bioy Casares publicaron la revista Destiempo, de la que salieron tres números. En ella los extranjeros tuvieron presencia escasa. Uno de ellos fue R., que colaboró con treinta y siete



greguerías, reproducidas aquí todas. Tres ejemplos: “Las ovejas van vestidas de nubes”, “Cuando muere un erudito se ven volar enjambres de citas”, “La ostra va en carroza”. [5]

- 86. García, Carlos: “R. en la colección Segura (Barcelona)” Nº 14, 2007, págs 75-77.**  
Recoge dos textos breves de R. conservados en la colección barcelonesa de Joan Segura i Lamich. El primero parece tener como destinatario al dibujante y pintor Feliu Elias i Braçons “Apa” (1877-1948). El segundo es simplemente una greguería -“Las gaviotas nacieron de los pañuelos que dicen adiós en los puertos”-, que, entre 1926 y 1949, conoció una serie de variantes. [Forma parte de un trabajo extenso en colaboración con Ana García-Sedas]. [5]
- 87. García, Carlos: “R. en la redacción de *La Gaceta Literaria*” (1927)”. Nº 17, 2008, pág. 44.**  
Reproduce los fragmentos sobre R. contenidos en el relato de un día de redacción en dicha revista, publicado en el nº de marzo de 1927. En esa ocasión R. entregó un texto titulado “Las tijeras”. [1.2]
- 88. García, Carlos: “R. en Mendoza (1940)”. Nº 10, 2005, págs 60–61.**  
El 4-XI-1940, R. pronunció en la Universidad de Cuyo (Mendoza) una conferencia titulada “Edgar Allan Poe, genio de América”. Reproduce una síntesis de dicha conferencia publicada al día siguiente en el periódico Los Andes. R. destacó en Poe “una prodigiosa fantasía amalgamada a una percepción intensa de la vida”, deteniéndose después en su infancia y en la creación de “El cuervo”. [2.3]
- 89. García, Carlos: “R. en Rosario (1931), [I]”. Nº 10, 2005, págs 20-26.**  
R. fue por primera vez a América en junio de 1931. En noviembre de ese año, durante una estancia breve en Rosario, dio dos conferencias-maleta: en la Asociación de Ex-alumnas de la Escuela Normal nº 2 y en el Jockey Club. Reproduce recortes de prensa: anuncios y reseñas de dichas conferencias. [1.2]
- 90. García, Carlos: “R. en Rosario (1931), II”. Nº 11, 2005, pág. 73.**  
Reproduce lo escrito por R. en el libro de firmas de la Escuela Normal nº 2 de esta ciudad argentina, donde dio una conferencia en noviembre de 1931: dedicatoria y cuatro greguerías. [1.2]
- 91. García, Carlos: “R. y Alejandro Peralta (1926). Una sorprendente relación y una carta desconocida de R.” Nº 11, 2005, pág. 72.**  
La recepción de la obra ramoniana en el Perú, decenio de los veinte, es escasa. Reproduce una carta breve de R. a Peralta (1899–1973), donde le agradece el envío del poemario Ande. [1.2]
- 92. García, Carlos: “R. y Almada (1928-1929)”. Nº 8, 2004, págs 62-64.**  
Guillermo de Torre ayudó a R. en la Argentina. De la correspondencia entre ambos, cuya edición comentada preparaban él y Martín Greco, entresaca pasajes en los que R. intercede por Almada para que pudiese colocar sus trabajos de ilustrador. Pero no es seguro si le fueron o no aceptados. En todo caso, los artículos de R. en La Nación los ilustraron otros artistas. [1.2]
- 93. García, Carlos: “R. y Borges: novedades”. Nº 3, 2001, págs 45-47.**  
Añade datos a los aportados por Saúl Yurkievich en su libro España en Borges. A Borges no le debió de gustar la reseña elogiosa pero paternalista que, en la Revista de Occidente, le hizo R. a Fervor de

- Buenos Aires. R. sirvió de mediador en la publicación del único artículo del argentino aparecido en la revista de Ortega y Gasset. En los años cuarenta Borges le publicó a R. varias cosas en Anales de Buenos Aires, a cuya directiva pertenecía. Concluye que ambos escritores “no llegaron a intimar mucho: sus caracteres y estilos diferían radicalmente” (47b). [1.2]
- 94. García, Carlos: “R. y Carmencita”. Nº 14, 2007, págs 62-63.**  
Reproduce una carta de R. a la tal Carmencita, que es la hija de Ricardo Baeza (1890-1956), antiguo amigo y colaborador de R. en Prometeo (principal traductor). La carta se escribió tras la visita a Chile a fines de 1931. Baeza fue por entonces embajador, el último de la República, allí. La carta muestra un R. inusual “que apenas aflora en los libros para niños que publicó en 1924”. [1.2]
- 95. García, Carlos: “R. y Emilio Pettoruti (1926)”. Nº 15, 2007, págs 37-38.**  
En Córdoba, Argentina, en 1926-1927, salen trece números de la revista Clarín. En el nº 1 hay una nota dirigida por R., “descubridor del alba”, a Pettoruti, que se reproduce, así como el artículo de Juan Guerrero Zamora sobre El alba publicado en La verdad de Murcia el 2-XII-1923. [1.2]
- 96. García, Carlos: “R. y Huidobro”. Nº 19, 2009, págs 37-40.**  
De la relación GS / Huidobro hay pocos testimonios epistolares. El autor reproduce y comenta, en el marco de los encuentros y desencuentros entre ambos, dos cartas breves del madrileño al chileno. [1.2]
- 97. García, Carlos: “R. y Jorge Carrera Andrade”. Nº 17, 2008, págs 62-64.**  
Reproduce tres cartas de R. a ese escritor y diplomático ecuatoriano, procedentes de su archivo en Stony Brook University of New York, en las que le agradece sucintamente el envío de otros tantos libros suyos. [1.2]
- 98. García, Carlos: “R. y Keyserling (1931)”. Nº 16, 2008, págs 3-11.**  
Sobre la “semana de la sabiduría”, organizada por Keyserling en Formentor a fines de marzo de 1931, y que fue como una reproducción en miniatura de la “fiesta de la hermandad” entre castellanos y catalanes que tuvo lugar en Barcelona un año antes. De su encuentro con el alemán R. dejó dos versiones. La primera, publicada en La Nación de Buenos Aires el 19-VII-1931, se reproduce aquí. Varias anécdotas pasan a la segunda, incluida en Retratos contemporáneos. [1.2]
- 99. García, Carlos: “R. y Macedonio Fernández: afinidades electivas”. Nº 3, 2001, págs 32-37.**  
“R. mantuvo hacia Macedonio una extraña y fiel solidaridad a lo largo de decenios” (32b). De su correspondencia, la primera carta fechable es de 1928 y la última de 1951. Desde 1936 compartieron en Buenos Aires un destino similar: el de exiliados. Reproduce las dedicatorias, cordiales, del español al argentino, conservadas en el archivo familiar de éste. Completan el trabajo un apéndice y una bibliografía. [1.2]
- 100. García, Carlos: “R. y Ortega Munilla (1922)”. Nº 18, 2009, págs 60-63.**  
Reproduce una nota necrológica de R. publicada en El Liberal con motivo de la muerte de José Ortega Munilla en 1922 y conservada en la Fundación Ortega y Gasset de Madrid. Se titula “La vida. La última

fiesta de Ortega Munilla”, y allí afirma: “vio y comprendió la nueva literatura, estrechando su mano, mucho antes de que los demás la atisbasen siquiera” (61a). [1.2]

**101. García, Carlos: “R. y Ortega”. Nº 14, 2007, págs 64-74.**

Sobre la relación entre ambos, según se desprende de la correspondencia de R. con Guillermo de Torre. Precisa que “casi todos los pasajes se refieren a viajes, reales o apenas planeados, de Ortega y de R. a Buenos Aires” (64b). Transcribe completo, págs 66-67, un texto de R. titulado “Cablegrama de auspicios”, que se publicó en Caras y Caretas el 8-IX-1928 y que es una bienvenida a Ortega. Al final, una bibliografía con medio centenar de referencias. [1.2]

**102. García, Carlos: “R. y Torre (encore)”. Nº 18, 2009, págs 64-66.**

Estando ya en prensa el libro escrito en colaboración con Martín Greco y titulado Escribidores y naufragos. Correspondencia RGS - Guillermo de Torre, 1916-1963, Madrid, 2007, aparecieron en un archivo alemán 21 cartas de R. a Torre. Naturalmente, serán tenidas en cuenta para llevar adelante y ampliar la investigaciones en marcha sobre relaciones epistolares entre escritores. [1.2]

**103. García, Carlos: “R. y Torre: la última etapa”. Nº 7, 2003, págs 6-9.**

A Guillermo de Torre, republicano, le dolía el franquismo de Gómez de la Serna. Sin embargo, tras la guerra civil, desde los años 40, la amistad entre los dos se recuperó, las relaciones se normalizaron, y ello hasta la muerte de R., como permite apreciarlo la correspondencia intercambiada. [1.2]

**104. García, Carlos: “R., Cansinos y Torre (1916-1918)”. Nº 2, 2001, págs 14-16.**

C. García preparaba una edición anotada de la correspondencia entre Rafael Cansinos-Assens y Guillermo de Torre, que cubre el período 1916-1955. De los materiales para ella entresaca los pasajes ilustrativos de cuándo y cómo (por mediación de Cansinos) se conocieron R. y Torre. [1.2]

**105. García, Carlos: “R., Torre y Borges (1924)”. Nº 20, 2010, págs 22-25.**

Datos sobre la reseña de R. a Fervor de Buenos Aires de Borges (Revista de Occidente, nº 10, abril 1924) y sobre su papel de mediador en la publicación del único artículo del argentino en dicha revista. [1.2]

**106. García, Carlos: “Reseña de Greco, Martín, La penosa manía de escribir. RGS en la revista *Saber vivir*, 1940-1956. Introducción, investigación, selección y organización ---”. Con un texto de Jerónimo Ledesma. Edición al cuidado de Patricia M. Artundo. Buenos Aires, Fundación Espigas, 2009. Nº 20, 2010, págs 71-73.**

“Se trata de la primera investigación de envergadura acerca de la participación de R. en una revista” (71b). En Saber vivir publicó 96 textos, 52 de los cuales al parecer no aparecieron más tarde en volumen. A esos 52, lógicamente, les ha dado preferencia. Recoge además otros materiales. Completan el libro dos ensayos: el de M. Greco establece la cronología y periodización de R. en Buenos Aires y el de J. Ledesma estudia su perfil en cuanto colaborador de la revista. [5]

- 107. García, Carlos: “Tres autobiografías ramonianas”. Nº 20, 2010, págs 76-77.**  
De los papeles póstumos reproduce tres autobiografías sintéticas (datos escuetos y fechas) de c1946, 1947-1950 y 1955. [1.1]
- 108. García, Carlos: “Una carta de Alfonso Reyes a R. (1923)”. Nº 13, 2006, págs 31-32.**  
Como anticipo de la edición de la correspondencia entre R. y Reyes, reproduce la única carta de aquél a éste, la única conservada en Madrid. En ella se habla del uruguayo Julio J. Casal, cónsul de su país en La Coruña, donde sacó la revista Alfar. [1.2]
- 109. Gómez de la Serna, Ramón: “Aerogramas imaginários” . Nº 8, 2004, págs 48-56a.**  
Consta de un texto introductorio y de treinta y tres “aerogramas”. R., en cuyo despacho se había instalado un micrófono, piensa que lo más indicado para la revista Descobrimento era precisamente una selección de aquellos de sus aerogramas que pensaba lanzar a las ondas las próximas noches. Se trata de un género peculiar: “Deixei-o no ar como semente do que tem de suceder em qualquer parte, do que tal vez tenha acontecido já”. [Antes en *Descobrimento - Revista de Cultura*, volume I, 1931; tradução de José Osório de Oliveira]. [5]
- 110. Gómez de la Serna, Ramón: “Atlántico. El alma de Almada”. Nº 8, 2004, págs 24-25a.**  
Almada es un artista impar en medio del arte portugués, sobre el que salta de trapecio en trapecio. Destaca su portuguesismo: “Almada Negreiros es el artista que resume la delicadeza, la inquietud y el diletantismo de Lisboa”. [Antes en *La Gaceta Literaria*, nº 3, 1 febrero 1927]. [5]
- 111. Gómez de la Serna, Ramón: “Breve prólogo”. Nº 15, 2007, pág. 24b.**  
Se trata del prólogo a Caprichos, Barcelona, Ahr, 1956. [5]
- 112. Gómez de la Serna, Ramón: “El ente plástico”. Nº 8, 2004, págs 11-12 .**  
Se lo puede ver en los escaparates de tiendas de objetos de pintura. Es un maniquí de cera, un “muñeco de vestir” como con vida propia, grotesco. Muñecos así los tienen los artistas en sus estudios. Allí, perdidos por los rincones, parecen una cosa más. [Antes en *Contemporânea*, nº 8, fevereiro de 1923]. [5]
- 113. Gómez de la Serna, Ramón: “La luna è una banca di metafore in rovina[:]: una golosità e un capriccio” (traducción de Ricardo Boglione). Nº 15, 2007, págs 23-24a.**  
Reproduce dos textos: “Nuevas fases de la luna” (de Gollerías, con el título “Gesti della luna”) y “Las jaurías de la luna (de Otras fantasmagorías, con el título “I branchi della luna) [5]
- 114. Gómez de la Serna, Ramón: “Nuevo muestrario - verano 1922”. Nº 8, 2004, págs 6-8.**  
Reproduce los siete textos siguientes: “Aspiración”, “Definición de personajes de novela”, “Ambiente de peluquería”, “La última mirada a los cementerios”, “Las mujeres de los pisos bajos”, “Una greguería”, “Cosas del alba”. [Antes en la revista Contemporânea, nº 3, julio 1922]. [5]
- 115. Gómez de la Serna, Ramón: “O banquete da *Contemporânea*. Discurso de Ramón”. Nº 8, 2004, págs 9-10.**

Pronunciado con ocasión de un banquete de homenaje a José Pacheco, fundador y director de la revista Contemporânea. Dice ser ésta la primera vez que interviene en un acto público en Portugal, aunque llevaba seis años viniendo “sigilosamente” al país. En cuanto a la revista misma, la pondera diciendo que ha sabido crear una “misturación original”, la de unir cubismo (lo ultramoderno) y rusticismo (“pintoresca privanza del espíritu nacional”). [5]

**116. González Álvarez, José Manuel: “El vanguardismo de *El Rastro*. El “ramonismo” como foco de influencia”. Nº 5, 2002, págs 56-61.**

En El Rastro, libro sin estatuto genérico, se hace patente el culto a los objetos que va a dominar en la nueva literatura. El Rastro es “el escenario que alberga la descontextualización de los objetos” (57a). R. se alinea con la por entonces sólo incipiente técnica del collage, así como con el cubismo sintético, “en tanto se aspira a fragmentar la realidad y a fusionar los planos resultantes en pos del simultaneísmo” (57b). Al final, cuatro poemas de Jorge Guillén en los que se aprecia “resonancia” (no influencia directa, menos aún imitación) de este ramonismo primerizo. [2.3]

**117. Gonzalez Ollé, Fernando: “*Nomen, omen*. Sobre el origen de *greguería* y de la *greguería*”. Nº 13, 2006, págs 63-82a.**

Procede al examen histórico y lexicológico de la palabra “greguería”. Desde el siglo XVI, por lo menos, “griego”, nombre de una lengua determinada, adquirió el significado secundario de confuso o ininteligible. Antónimo suyo: “cristiano”, que significa inteligible. El desarrollo escaso de los estudios helénicos en España reforzó dicha evolución semántica. Llamar ininteligible a una greguería sería, pues, pleonástico. El sufijo tuvo valor burlesco. En ambientes literarios se aplicó a composiciones poéticas culteranas. Azorín usa “greguería” refiriéndose a sonidos proferidos por animales, lo que está próximo a la acepción “reunión confusa de voces humanas”, que registra la Academia. Razonando así, no parece creíble que R. descubriera la palabra al azar, como dice. Parece mejor suponer que, en su momento, recordaría un significante que le pareció idóneo y, tras consultar el diccionario, lo adoptó para designar su famosa invención. [Antes en anejo nº 18 de la revista Príncipe de Viana (Pamplona), 2000, 165-188]. [2.2]

**118. Greco, Martín: “1909”. Nº 4, 2002, págs 48-51.**

Es el año en que R. se inventa a sí mismo como escritor. Renuncia a ser abogado y se marcha a París. Tres textos de Prometeo - Concepto de la nueva literatura, su traducción del manifiesto de Marinetti y la presentación de éste (donde expone ideas propias) - tienen valor fundacional. [2.2]

**119. Greco, Martín: “Dos cartas inéditas de R. a Luisa”. Nº 10, 2005, págs 66-71.**

Consta de dos partes. 1. “R. y Luisa”. Sobre la relación entre ambos: primer encuentro en junio de 1931, viaje de los dos a Madrid en 1932, estancia de unos meses en Buenos Aires en 1933, instalación definitiva allí desde el comienzo de la guerra civil española. En ¡Rebeca! R. hace una transposición literaria de su amor por ella. 2. “Dos cartas de amor en la vejez”. Las aludidas en el título. Las reproduce. Fueron escritas hacia enero o febrero de 1962 durante una ausencia de Luisa. [5]

**120. Greco, Martín: “La larga amistad de Oliverio y R.”. Nº 3, 2001, págs 48-58.**

R. reseñó con elogio Veinte poemas para ser leídos en el tranvía, sin conocer aún al autor. Cuando poco después Gironde se presenta en Madrid, nace una amistad que duraría cuarenta años. Para R., el argentino “representaba la unidad entre sus dos mundos” (España y América). Manifestaciones de la amistad: R. le dedica a Gironde uno de sus Retratos contemporáneos; se dedican mutuamente libros; a lo largo de los años veinte se encuentran a menudo en una u otra ciudad. Ya en Buenos Aires, encuentros frecuentes entre R. y Luisa, por un lado, y Gironde y Norah Lange, su mujer, de otro. Gironde ayuda a R. en momentos difíciles. Hacia 1948 el trato disminuye pero al final los dos “recuperan el pasado espíritu vanguardista, buscando una literatura que no se conforme con ser una mera transcripción de la realidad exterior” (56a-b). [1.2]

**121. Greco, Martín: “La pensión argentina a RGS”. Nº 10, 2005, págs 63–65.**

Las biografías de R. sobrevaloran dicha pensión. Fue muy escasa. Se votó, junto a otras 312, el 15-II-1962, es decir, menos de un año antes de la muerte del escritor, que no llegó ni siquiera a cobrarla y a la que tampoco tuvo derecho su viuda. [1.1]

**122. Greco, Martín: “RGS: Buenos Aires, septiembre de 1936”. Nº 10, 2005, págs 28–59.**

Consultando 19 diarios, “que cubren el espectro ideológico de la época”, reconstruye las vicisitudes de la llegada de R. a la Argentina, donde se quedaría hasta su muerte. Ocho partes: **1 A bordo**) viaje en el “Belle Isle”, tras demora en Burdeos, puerto de salida; **2 Montevideo**) el 22 de septiembre, escala en esta ciudad; **3 La llegada**) el barco, esperado el día 23, llega a Buenos Aires el 24, **4 Habla R.**) es entrevistado por Crítica, el diario de mayor tirada de entonces, que apoya a la República; **5 El recibimiento de los falangistas**) agresivo, puesto que R. había firmado el manifiesto de la Alianza de Escritores Antifascistas; **6 En el hotel**) alojado y ya a salvo de agresiones, declara no ser azañista pero sí mantiene sus declaraciones en Crítica y otros periódicos; **7 R., “espía comunista”**) acusación que le vino de Crisol, los periódicos nacionalistas prueban que no se adhirió al franquismo desde el comienzo de la guerra civil; **8 Variaciones**) uno y otro bando lo vieron como “pregonero” de la república; R. supuso que, aun venciendo los militares, no se abocaría a una dictadura fascista, sino a “una salida institucional”; el intento de neutralidad o equidistancia le atrajo la enemistad de los dos bandos; la primera manifestación explícita de franquismo no se produce hasta el prólogo a la edición de 1941 de los dos tomos de Pombo fundidos en uno. Completan el trabajo una bibliografía y 22 notas, la mayoría extensas. [1.1]

**123. Greco, Martín: “Textos inéditos [de RGS]: greguerías de Buenos Aires (1933)”. Nota preliminar de ---. Nº 10, 2005 (separata).**

En 1933, R. llega por segunda vez a Buenos Aires para participar en la Exposición del Libro Español. Asiste al estreno de Los medios seres, por la compañía de Lola Membrives, que fue un fracaso, aunque años más tarde diría lo contrario en Automoribundia. Por entonces, en 1933, R. quiere dar a entender que, pese a los sinsabores sufridos, su amor por la capital argentina se mantiene intacto. Prueba de

ello: estas greguerías, publicadas en La Nación, con intervalos de dos semanas. Se trata de tres grupos de ellas, con un total de setenta y dos: “Greguerías porteñas (I)”, 28; “Greguerías porteñas (II)”, 26; “Greguerías de despedida (III)”, 18. Unos pocos ejemplos: “Vive cada uno de la energía que saque de su propio aislamiento”; “En los altavoces que hablan al público desde la altura se descubre el fondo de rugido que tiene la voz humana”; “San Lorenzo debía ser el patrón de Buenos Aires porque fue el santo al que asaron en una parrilla”; “De las palabras tonto y soso brotó sonso”; “Cuando pitán los trenes parece que le suenan los oídos a un elefante”. [5]

**124. Gropp, Nicolás: “RGS y el periódico *Martín Fierro* (1924-1927). Algunos apuntes”. Nº 3, 2001, págs 15-19a.**

Se ocupa de dos aspectos de la relación entre GS y Martín Fierro. El primero, vinculado a la polémica Boedo vs Florida; Roberto Mariano, hombre de extrema izquierda, al acusar a R., lo toma como estandarte de un estética peculiar: cosmopolitismo, “artepurismo”, brevedad, metáfora, ausencia de anécdota. El segundo, a la gira de Marinetti por el Brasil, la Argentina y el Uruguay; los martinferistas le dieron un banquete y le hicieron un homenaje en su revista; una “fantasmagoría” de R. publicada allí, “Diez millones de automóviles”, se puede interpretar como manifestación antifuturista, como una zancadilla puesta al italiano. Al final, una lista de las colaboraciones de R. en Martín Fierro. [1.2]

**125. Gropp, Nicolás: “RGS y Uruguay en el período de la vanguardia histórica”. Nº 3, 2001, págs 3-14.**

Las relaciones de R. con la vanguardia histórica fueron tempranas. Pombo, visita obligada para cuantos hispanoamericanos iban a Madrid. R. era ya conocido en Uruguay por los años veinte, sobre todo por sus colaboraciones en la revista Alfar. Compartían la reunión de metáfora y humor, el gusto por la brevedad y “la apuesta por la renovación del repertorio temático”. Tras llegar por primera vez a Buenos Aires en junio de 1931, R. se quedó seis meses; estuvo en Uruguay, Paraguay y Chile. Los periódicos de Buenos Aires y Montevideo organizaron concursos de greguerías. En Uruguay R. aún provocaba interés al final de los años cuarenta pero ahora casi nadie lo conoce. Completan este trabajo: lista de referencias de las fuentes utilizadas (revistas de Montevideo) y una bibliografía. [3.1]

**126. Guzmán Álvarez, José Ramón / Pons Bordes, Javier: “Greguerías de campo. Segundo cuaderno”. Nº 19, 2009, págs 16-23a.**

Una primera entrega: Cuaderno de greguerías, Jaén, El Olivo, 2006. Esta segunda consta de un centenar, más seis dibujos (de J. Pons Bordes). La greguería “es un género hipermoderno y ultraurbano”. Pero existe además un mundo, el de la naturaleza, cuyo vocabulario se nos ha extraviado, de tanto no contemplarlo, y que también inspira greguerías. Unos ejemplos: “La neblina es la añoranza de las nubes”; “Los grajos son los teloneros de los muladares”; “Los castaños nacen de los erizos que olvidan despertar”; “La col es la matruska de la huerta”; “La peonía guarda sus semillas en joyeritos de fieltro”. [3.1]

**127. Hernández, Luis Arturo (Reseña de libros): “RAMONÍSIMO, Los “ismos” de RGS y un apéndice circense, exposición en el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía 5 junio / 25 agosto 2002. Nº 6, 2003, págs 47-49.**

Esta exposición es “la puesta en escena cuatridimensional” de Ismos, libro en el que R. convocó “todas las Vanguardias (sic) habidas y por haber que anticipaban el futuro en los tres primeros decenios del siglo pretérito” (47a). En cuatro apartados - “El señor ha salido y no dijo a qué hora volvería”, “Pim-pam-Pombo o armarse la de don Quintín”, “El dios *Pan* y circo o el artista de la pista”, “Madrid a vista pájaro (sic) o la torre de cristal” - Hernández, armonizándose, dejándose llevar por la visión multiplicada y los juegos de lenguaje, plasma su personal vivencia de diferentes aspectos de GS. [Antes en la revista virtual LUKE, octubre 2002, [www.espacioluke.com](http://www.espacioluke.com)]. [4.2]

**128. Hidalgo Aznar, Francisco: “Tan insospechado origen”. Nº 4, 2002, págs 63-65.**

Para R., en Interpretación del tango, la palabra tango “es de origen negro”. Como tal propone el inglés tonque “lengua” (tonques se llamaron las organizaciones, por naciones, de esclavos en América). [2.3]

**129. Highfill, Juli: “Comercio metafórico: las *Novísimas greguerías* y su circunstancia”. Nº 17, 2008, págs 16-32.**

La greguería asocia por un instante, y de manera sorprendente y humorística, elementos dispares. Dibuja así un mundo desordenado pero no convencional. A los tiempos modernos les conviene este recurso a la metáfora en libertad. R. encaja bien en el gusto por lo metafórico propio de la vanguardia europea y vinculable al boom comercial e industrial de la posguerra, al despegue consumista, a la cultura comercial en expansión. La greguería coincide, en estructura y temas, con el lenguaje publicitario, que conocía bien. Por otra parte, se apoya en la teoría del átomo (la heterogeneidad de nuestros átomos nos equipara a las cosas) “para proponer una dinámica compenetración entre las cosas y las personas” (26a). Todo esto, que se daba en los años diez y veinte del siglo pasado, tiene gran relevancia en nuestro propio tiempo: en ambos casos se vive una profunda y rápida transformación comercial y tecnológica, con peligros y posibilidades inéditos. [Antes en Arizona Journal of Hispanic Cultural Studies, vol. 9, 2005; traducción de Juan V. Dazi]. [2.2]

**130. Hoyle, Alan: “El humor ramoniano de vanguardia”. Nº 18, 2009, págs 3-26a.**

R. es el máximo exponente del humor vanguardista entendido como una forma de romper con el sistema, de rebelarse contra la sociedad convencional, de ejercer un vitalismo radical, pacífico, pero que reacciona contra todo lo represivo. Se ocupa primero de la teoría ramoniana del humorismo tal y como se expone en el ensayo Gravedad e importancia del humorismo, 1930; después, de las greguerías; por último, de El incongruente. Gravedad concluye como manifiesto a favor de un arte comprometido con la vida en general, sin toma de partido ideológico o político, lo que implica, eso sí, apartamiento o aislacionismo respecto de la coyuntura histórica que, al final del primer tercio del siglo XX, venía exigiendo una actitud comprometida por parte del artista. El ludismo de las greguerías, por su



parte, exige la renuncia al sentido común habitual: metáforas chistosas, son un arma contra la seriedad que exige la lucha por la vida. En cuanto a El incongruente, R. comparte con Gustavo, su protagonista, el hecho de aventurarse en el desorden, exponiéndose a la marginalidad, negándose a vivir razonable y lógicamente, sometido a las normas en vigor. La novela y su personaje son greguería en acción y “como una deliciosa puesta en práctica de la esencia del humor ramoniano” (17a), mediante un superhombre peculiar, carente de violencia demoledora pero que deshace el mundo hasta dejarlo “un poco bien deshecho”. En definitiva, GS practica una forma irénica de subversión “dándole a la razón el gusto de gozar tanto la cómica incongruencia con la vida normal, como la secreta congruencia con la vida vital” (22b). [2.1]

**131. Iglesias Rodríguez, Marco Antonio: “El tiempo feo de escribir: un aproximación a los primeros libros de RGS”. Nº 4, 2002, págs 16-23**

Libro nuevo (1920) supone un cambio, marca “el primer ejercicio de la catarsis ramoniana a la hora de relegar al olvido su primera producción” (16b). Datos bibliográficos pormenorizados sobre las obras juveniles: Entrando en fuego, Morbideces, separatas de Prometeo (algunas ilustradas por Julio Antonio), Tapices (última separata, recopilación de textos breves), Las muertas (en una colección valenciana de novelas cortas, 1910), El libro mudo (“imagen única del yo ramoniano de esta primera época, autoanálisis de extraordinaria densidad y volumen”, 22a, obra de la que solo conoce tres ejemplares). Consta que, aunque despacio, aumenta el interés por la época temprana de R., una recuperación en la que los tomos I y II de las Obras completas, a partir de 1996, desempeñan un papel decisivo. [Antes en Hibris, Revista de Bibliofilia, nº 4, jul.-ag. 2001, págs 4-11]. [2.2]

**132. Laget, Laurie-Anne: “La verdadera historia de la falsa muerte de RGS”. Nº 17, 2008, págs. 65-69.**

De su falsa muerte -propalada en el Diario de Las Palmas, 13-IX-1927, y rectificada días más tarde, el 24 de ese mismo mes-, habló R. en el capítulo LXVI de Automoribundia. Hubo una confusión: el verdadero muerto fue el periodista José de Laserna, su “casi homónimo”. [1.1]

**133. Laget, Laurie-Anne: “Les mots, les mots sont des coquilles de clameurs. Intento de acercamiento a la obra de RGS desde la teoría fenomenológica de Gaston Bachelard”. Nº 12, 2006, págs 3-19.**

Se propone, a través de G. Bachelard, evocar a R. como un “soñador de palabras”. Tres partes. “LA ANALOGÍA POÉTICA”. Leyendo greguerías, se pierde todo sistema de referencias para instaurar otro sistema, de relaciones o asociaciones inéditas. Piensa Bachelard que la imaginación, más que facultad de formar imágenes, lo es de de-formar las que resultan de la percepción, despertando así la “rêverie” o ensueño. Así, en él y en R., la analogía revela las múltiples caras de las cosas / palabras y establece entre ellas relaciones nunca percibidas. “JUEGO Y RETENTISSEMENT”. Por otra parte, en la noción de “retentissement” o repercusión se manifiesta la “transubjetividad de la imagen” o involucración del lector. “LA ANALOGÍA LÚDICA COMO FUENTE DE COHERENCIA”. Bachelard y R. mencionan a Robinson Crusoe. En los dos se da un deseo de vuelta al origen de las lenguas, al lenguaje primitivo, fruto de la afectividad y no de imperativos pragmáticos y racionales. Acaba proponiendo un análisis del funcionamiento de la greguería: “establece una analogía (interna al lenguaje) entre dos realidades y

juega sobre la tensión (asociación-distinción) entre éstas, o sea que, cruzando las perspectivas y devolviendo a la imagen poética su “aureola imaginaria”, consigue ofrecer una mirada nueva sobre los fenómenos y poner de relieve el vínculo poético que los une (sea este vínculo de naturaleza visual o verbal)” (16b). [2.2]

**134. Lartique, Pierre: “Amélie” (traducción de Olga Elwes Aguilar). Nº 6, 2003, págs 41-43.**

Cuento sobre una adolescente conflictiva que encuentra en la lectura de R. “canales gozosos” para su curación. [3.1]

**135. Le Pera, José: “R.” Nº 15, 2007, págs 25-27.**

Se trata de un “volumetto di Capricci e di Greguerías che apre diverse fenetre del mondo ramoniano” y que está llamado a desconcertar al lector. R., rebelde desde su Entrando en fuego, es creador de un nuevo gusto. De tan personal, no tiene precursores ni seguidores. Insiste sobre su estilo, la índole de su prosa, su furor verbal: “acruta angoli sconosciuti della vita”. Sus textos “nascondo nella loro bizzarra costruzione fantastica e inarticulata profonda verità di vita” (26b). [Antes como prólogo a Capricci, editorial Tirrena, Napoli, primavera 1930]. [2.1]

**136. Le Vagueresse, Emmanuel: “Algunos apuntes sobre intermedialidad y vanguardia en el teatro de R.” Nº 9, 2004, págs 24-38.**

Por intermedialidad se entiende “la inclusión de varios medios artísticos en una producción artística dada”. Trata de averiguar si añade o no vanguardismo. Se ocupa por separado de “El primer teatro de R. (1909-1913)” y de “El último teatro de R. (1929-1935)”. En la primera época, donde predominan las obras cortas, la intermedialidad corre a cargo de danzas y pantomimas, músicas, pausas y silencios, plasticidad de las didascalias, simbolismo de los decorados y de los objetos presentes en el escenario. En la segunda (la de Los medios seres y Escaleras), tiene menos presencia. En todo caso, era tarea difícil abrirles camino entre un público como el español, en el que predominaba el adocenamiento, a fórmulas tan innovadoras. [2.2]

**137. Le Vagueresse, Emmanuel: “El París de R. en París de R.” Nº 5, 2002, págs 3-9.**

Se ocupa de los artículos sobre París publicados en El Sol. Analiza lo que de París entusiasmó a R., así como lo que le desagradó. En general, la ciudad le sirvió más bien de pretexto para greguerizar. [2.3]

**138. Le Vagueresse, Emmanuel: “Las huellas de una subversión vanguardista en la primera novelística de R.” Nº 16, 2008, págs 15-29.**

Se basa sobre todo en El doctor inverosímil y La viuda blanca y negra. Las huellas de dicha subversión son varias. El humor, con manifestación específica en la greguería, completado por lo irónico y aun autoirónico. La muerte, a cuya aceptación resignada prepara el humor. El vínculo amor / muerte, en el que revive el tópico secular. La novela sentimental, modalidad popular o paraliteraria contemporánea, con su erotismo más o menos encubierto. La policíaca o detectivesca, con su deseo de desvelamiento o

investigación. La recuperación de lo cursi y de los objetos cursis, así como de lo fútil y banal, erigido en salvaguarda ante lo negativo de la existencia. El cine (secuencias narrativas a modo de montaje fílmico). El urbanismo (París y Madrid como escenarios). Artes plásticas (valor físico de las palabras). Concluye que, en R., lo innovador no procede sólo de la vanguardia estética o cultural, sino que acoge también formas populares. [2.2]

**139. López Cobo, Azucena: “Las objetos en la novela de RGS. En busca del tiempo detenido y del lector partícipe”. Nº 9, 2004, págs 3-13.**

R. iguala las cosas al hombre. La acumulación, caótica, de objetos tiene doble finalidad: 1) permite la colaboración activa del lector; 2) “presenta una realidad fragmentaria y heterogénea como único modo de frenar el tiempo”. Todos los objetos alcanzan significación. Y su capacidad de significación es a priori similar en todos ellos. Son importantes no tanto por ellos mismos como por su superposición, constitutiva de la realidad. Además, están llamados a suplir el déficit de comunicación que aqueja al hombre moderno. [2.2]

**140. López Molina, Luis. “Hasta que la boda nos separe”. Nº 8, 2004, pág. 34 [Cuadernillo].**

Comenta el estreno de la obra, en el teatro Palacio Valdés, de Avilés, el 13-II-2004, con total éxito de público. Destaca: dirección, montaje (reconstrucción del despacho de R.), interpretación y sobre todo la teatralidad o “aptitud del texto para cobrar vida eficazmente en un escenario” (texto que, al margen de esto, es ingenioso y brillante). Deseable que la obra de Lumberas obtenga más difusión, en el espacio (representación en más lugares) y en el tiempo (más días en cartel). [3.1]

**141. López Molina, Luis: “La literatura francesa en *Prometeo*”. Nº 4, 2002, págs 52-62.**

Repasando Prometeo se registran 61 traducciones a partir de una u otra de las principales lenguas europeas. Las del francés, que son 33, sobrepasan en número a todas las demás juntas. El afrancesamiento del R. joven se hace evidente. En este artículo, se enumera a los autores franceses por orden alfabético y se da el título de cada uno de sus textos. Tras este encabezamiento, una breve mención del contenido y, las más veces, se intenta situarlo respecto del perfil intelectual y estético de R. La influencia ejercida por la literatura de expresión francesa es ante todo de cuño simbolista. Extinguido Prometeo, en 1912, “R. entra ya en el período de gestación de El Rastro, primera obra en la que consigue una forma de expresión ceñida a su propia y peculiar concepción del mundo” (62a). [Antes en Literatura y bilingüismo. Homenaje a Pére Ramírez, Kassel, Reichenberger, 1993]. [2.2]

**142. López Molina, Luis: “R. en *La esfera*”. Nº 5, 2002, págs 38-55.**

La Esfera se publica entre 1914 y 1931, 889 números. Las colaboraciones de R. se extienden entre 1921 y 1930. En total hay 87 pero, como dos son meros reclamos publicitarios, se reducen a 85. De ellas, 18 se dedican a ciudades; 11 son comentarios de actualidad; 27, relatos; 29 se inscriben en el conjunto de las obras misceláneas conocidas como “ramonismo”. Para cada texto hace: 1) un resumen breve; 2) un esbozo de comentario señalando la trabazón de unos motivos con otros y situándolos respecto del conjunto de la obra de R. Destacan los relatos, que, si se los reuniese, “revelarían una

dimensión del escritor desconocida hasta ahora”. [Antes en Boletín de la Sociedad Castellonense de Cultura, t. LXIII, oct.-nov. 1997, cuad. 4, págs 527-551]. [2.1]

**143. López Molina, Luis: “Silueta de un greguerista: Carlos Flores”. Nº 16, 2008, págs 73-79.**

Comenta las greguerías de este autor: “Flores se revela como un greguerista caudaloso, rico de registros y acertado casi siempre” (73a). Con R. tiene coincidencias suficientes para ser considerado seguidor, pero también diferencias reveladoras de una personalidad propia. Flores introduce una breve teoría del género a cargo de las greguerías mismas: brevedad, aptitud para la lectura discontinua, indagación en el subconsciente, irresponsabilidad o ludismo, proyecto acumulativo (sólo siendo muchas alcanzan relevancia). De la ecuación ramoniana greguería = metáfora + humor, privilegia lo segundo a expensas de lo primero; en él, la proporción de greguerías discursivas (producto de la reflexión) se incrementa respecto de las asociativas o metafóricas (establecen equiparaciones entre elementos de la realidad alejados entre sí). Coincidencia de temas mayores - muerte, personajes modélicos, irreverencia - y de algunos menores. Ejemplos de todo ello. [3.1]

**144. López Molina, Luis: “Un proyecto editorial: *Greguerías intratextuales*”. Nº 13, 2006, págs 38-42.**

Adelanto de la edición aparecida el año siguiente: (Greguerías intratextuales (estudio, selección y edición Luis López Molina), Madrid, Albert Editor, 2007. Por greguerías intratextuales se entiende “las muchas que, diseminadas por la obra de R., se encuadran en un texto de base más extenso que ellas y del que son un elemento o componente, entre otros” (38a). Al publicarlas se ha querido arrojar luz sobre una zona de la obra inmensa de R. que hasta ahora pasaba desapercibida. El libro anunciado va a constar de: 1) una introducción (concepto de greguería intratextual, greguería intratextual y / o autónoma); 2) un corpus de unas 2.500 greguerías intratextuales (con dos tipos de notas explicativas: de palabras desusadas o poco comunes, y del sentido global de alguna que otra cuando es más sutil o conceptuosa que el promedio); 3) una nómina con las referencias bibliográficas completas de las ediciones utilizadas. El corpus, aunque muy extenso, no es completo: excluye la obra primeriza, los textos diseminados en multitud de revistas poco accesibles y las obras que no alcanzaron forma definitiva de mano del autor mismo. [4.2]

**145. López Mozo, Jerónimo: “A telón corrido”. Nº 7, 2003, págs 16-19a.**

Obra teatral brevísima. Cuatro personajes: R., el empresario, el acomodador y el regidor (interviene una sola vez). La representación va a empezar pero el telón no se alza. El público se impacienta. El acomodador localiza a R. en un palco. El empresario le pregunta dónde ha escondido al encargado del telón. R. se explaya sobre las excelencias del telón como tal, sin que se alce. El buscado no aparece. Los tramoyistas se niegan a sustituirlo. El empresario exige al acomodador que lo haga. R. persiste en su actitud saboteadora. Con espanto de todos, el telón se bambolea, como “embarazado de aire”. El acomodador hace un esfuerzo y lo levanta. Pero, como lo había anunciado R., la acción era prematura: nada estaba aún a punto sobre el escenario. [3.1]

**146. Lorenzo García, Esther: “GS evocado por María Teresa León y Rafael Alberti”. Nº 17, 2008, págs 33-38.**

En Memoria de la melancolía y La arboleda perdida, libros autobiográficos uno y otro, los autores hablan de R. y se hacen eco de su soledad y aislamiento en Buenos Aires. El texto de la primera se reproduce íntegro. El del segundo, en forma de palabras sueltas e inconexas, a causa de los derechos de autor. [1.2]

**147. Lorenzo García, Esther: “Ocho artículos de RGS en *Alfar*”. Nº 19, 2009, págs 3-11.**

Con excepción de “La guitarra” (reproducido aquí en págs 9 y 10: facsímil y transcripción respectivamente), aparecido en el nº 27 de Alfar, correspondiente a marzo de 1923, los otros siete son o bien extractos de obras más extensas, o bien proyectos o adelantos de ellas: “Paisajes imaginarios de América”, nº 31 bis, agosto 1923, su continuación del mismo título, nº 32, septiembre 1923, y “El alba”, nº 33, octubre 1923, remiten a El alba y otras cosas; “Los muertos y las muertas”, nº 34, noviembre 1923, y “Laudas”, nº 35, diciembre 1923, a Los muertos, las muertas y otras fantasmagorías; “Los cocktails absurdos (“En la supuesta Cinelandia”, nº 40, mayo 1924, y “Más de Cinelandia”, nº 43, septiembre 1924), a Cinelandia. Si da cuenta de ellos es para despertar en los lectores el deseo de conocerlos por entero. [5]

**148. Lou Royo, Jesús: “R. en Huesca”. Nº 12, 2006, págs 83-84.**

El 7-V-1927 R. dio una conferencia titulada “Goya y el Manzanares”, en el teatro Odeón de Huesca. Ramón Acín (1888-1936), pintor cubista, hizo la presentación y diseñó el cartel anunciador del acto. Reproduce la crónica del diario Montearagón del 8 de mayo (con la explicación del cartel) y la de El diario de Huesca del día 11. [1.1]

**149. Luis Otero, Luis de: “Las greguerías inopinadas de *Roque Six*: llamada de atención”. Nº 18, 2009, págs 67-74.**

Del influjo ejercido por R. en “la otra generación del 27” (la de los humoristas) habló José López Rubio en su discurso de ingreso en la Academia. Su novela Roque Six va “hilvanada” por más de 400 greguerías “inopinadas” o intratextuales, que L. de Luis Otero recoge en su totalidad. Están impregnadas de desesperanza, soledad, frío, desolación, “para atrapar el nebuloso tránsito y aturdido peregrinar de Roque entre la vida, entre la muerte, entre la nada” (67b). Unos ejemplos. “Cuando no queda ninguna esperanza se cierra más la noche”; “La convalecencia es una infancia nueva y blanducha”; “El rocío de la noche es carbonilla”; “Se llora sin más consuelo que el del mismo llanto”. [3.1]

**150. Luis Otero, Luis de: “*Opium. Diario de una desintoxicación*”. Nº 19, 2009, págs 41-42a.**

Informa sobre una reedición - Valencia, MCA, 2002 - de ese libro de Jean Cocteau, con prólogo de RGS. Del prólogo destaca el hecho de que R., en vez de adentrarse en el sufrimiento de su amigo, hable casi sólo sobre la época apoteósica de las vanguardias vivida por ambos. [2.3]

- 151. Lumbreras Blanco, Roberto: “Donde les cuento lo que no van a ver, suplicándoles que me crean” (Cuadernillo). Nº 8, 2004, pág. 37:**  
Se trata del estreno de Hasta que la boda nos separe. La comedia es en rigor lo que no se ve, lo que hay detrás, lo que ha hecho que él escribiera. “¡Esto es obra de él!” (se entiende de R.). Autor, actores, director de escena, incluso los espectadores, todo el mundo, ha sido utilizado por R. “porque necesitaba resarcirse de su gran vocación frustrada: el teatro”. [Del programa de mano del estreno]. **[3.1]**
- 152. Lumbreras Blanco, Roberto: “El humorismo como contra-argumento”. Nº 11, 2005, págs 68-71.**  
La Europa de entreguerras fue una “tregua de desenfado en el imperio de la gravedad”. No es casual que en esa época se celebrase el talento de R., ni que éste se aprovechara de un contexto tan favorable. Como Chesterton, R. fue tildado de payaso. Pero en ambos el humorismo es indisoluble de lo serio y aun de lo profundo. Grandes “malabaristas conceptuales”, cumplen el objetivo aristotélico: lo fundamental es sorprender. **[2.1]**
- 153. Lumbreras Blanco, Roberto: “Entrevista de Natacha a R.” Nº 6, 2003, 22-29.**  
Dicha entrevista, hecha a R. por Natacha / muñeca de cera, tiene lugar en el despacho de aquél, en el que se ha instalado, como ocurrió en la realidad, un micrófono. En ella se concentran muchas greguerías. Unos ejemplos: “La torre Eiffel es el único caso en que el monumento es el andamio y no el edificio”; “La mujer es la única obra de arte que se retoca a sí misma”; “Las mujeres en traje de novia tienen por un día la sombra blanca”; Sifón: grifo emancipado y con negocio propio”. [De la comedia en tres actos *Hasta que lo boda nos separe*]. **[3.1]**
- 154. Lumbreras Blanco, Roberto: “Greguerías después de R. (d. R.) Nº 7, 2003, págs 44-47.**  
Setenta y dos greguerías. Unos ejemplos. “Las grutas están llenas de grifos mal cerrados”; “Los paisajes ventosos se pintan en cursiva”; “Fracasó como escritor porque se le ocurrían las mejores frases en plena ducha”; “Las Tablas de la Ley son una especie de menú para pecar a la carta”; “Con la pata de palo anda el pirata como un compás”. [Antes en El adelantado de Segovia]. **[3.1]**
- 155. Lumbreras Blanco, Roberto: “La soledad del porvenirista”. Nº 9, 2004, págs 46-49.**  
A R. se lo ha considerado precursor de las vanguardias, vanguardista verdadero (apogeo en los años 20) y vanguardista estancado u obsoleto (época argentina). Preferible llamarlo simplemente porvenirista, lo que lleva implícita la noción de “búsqueda constante”. En vísperas de estrenar Los medios seros, al ser entrevistado, R. mismo se declaró porvenirista. Porvenir “no es meta, sino vago horizonte que lo guía en el camino sin fin, inalcanzable” (46b). R. no es iconoclasta, la esencia de su arte no consiste en negar los otros artes (es consciente de sus conexiones con la tradición española de humor y realismo), sino en rescatar para sus propios fines lo que de valioso encuentra en ellos. Escapista, pero no de la realidad total, sino de la plana e inamovible. Inconformista no contra el realismo-naturalismo como tal, sino contra su “manera chata” de trabajar con la realidad. En cuanto porvenirista, le tocó ser testigo “del último estertor de las vanguardias”. Se quedó solo esperando, otra vez, el porvenir, otro ciclo favorable que no llegó a conocer. **[2.1]**

**156. Manera, Danilo: “RGS”. Nº 1, 2000, págs 5c-6.**

Destaca el papel de R. como vanguardista y sobre todo su invención de la greguería (en italiano schiamazzo, urlio, trambusto, etc.): mezcla “d’irreverente humorismo e associazioni eccentriche”. Al final, una veintena de greguerías en traducción italiana. [2.1]

**157. Manifiesto de la alianza de escritores antifascistas para la defensa de la cultura. Nº 2, 2001, pág. 13.**

Entre los primeros firmantes figura RGS. [Antes en La Voz, jueves 30 de julio de 1936]. [1.1]

**158. Manso, Joaquim: “Gómez de la Serna”. Nº 8, 2004, págs 15-17.**

Manso pidió a un amigo portugués, establecido en Madrid, que lo pusiese en contacto con españoles notables, entre ellos R. Cuando se lo presentaron, descubrió que su físico no coincidía con su obra. A la pregunta de cómo veía la orientación artística de las nuevas generaciones, R. lamentó no poder responderle. En cuanto a su propia obra, declaró escribir sin ideas preconcebidas. Buscando, eso sí, lo que de admirable hay latente en las cosas vulgares. A otra pregunta - ¿por qué no sitúa usted alguna de sus novelas en una ciudad histórica española - contestó que ya lo estaba haciendo con Segovia (= en El secreto del Acueducto). [Antes en O FULGOR DAS CIDADES]. [2.1]

**159. Márquez, Ana: “Zooguerías (de João Guimerães Rosa) (introducción y traducción de ---). Nº 18, 2009, págs 29-33.**

Guimerães Rosa es a la literatura brasileña lo que R. a la española. Se sitúa al otro lado, en otra realidad, capta destellos o vislumbres que escapan al entendimiento común. Obviamente, las zooguerías son greguerías inspiradas por los animales. Del libro Ave, Palabra A. Márquez recoge, reelabora y traduce alrededor de un centenar de ellas [3.1]

**160. Martín del Pino, Carmen María: “Teoría literaria en los primeros escritos de RGS”. Nº 9, 2004, págs 58-67.**

Analiza la proyección de las ideas de RGS en las teorías literarias que vinieron después. Se basa en los escritos juveniles, en especial Morbideces y El concepto de la nueva literatura. Distingue cuatro “bloques temáticos”. VITALISMO: INTENTO DE IGUALAR EL ARTE Y LA VIDA. Se trata de “crear un arte que sea capaz de contener la propia experiencia de la vida” (59a); de ahí la exaltación de la sensualidad y de la función social del artista. MIRADA SUBJETIVA Y PERCEPCIÓN ESTÉTICA. La importancia de lo subjetivo, inspirada en Husserl, lleva a los vanguardistas “a convertirse en críticos y teóricos de su propia obra”; los teóricos de la recepción dirán más tarde que la obra literaria no adquiere existencia sino cuando es leída, absorbida por una subjetividad. TRADICIÓN DE LA RUPTURA. Las vanguardias se inscriben en la continuidad de movimientos rebeldes a partir del Romanticismo; pero R. “no entiende lo nuevo como un rechazo, sino como la asimilación y acumulación de lo anterior” (65a), es decir, recoge todo tipo de influencias para renovarlas. PROVOCACIÓN DEL PÚBLICO. Aversión al arte entendido como lo quiere la sociedad burguesa. Deduce, en conclusión, que no cabe dudar de la “capacidad anticipadora” del primer R. Completa el artículo una bibliografía. [2.2]

**161. Martínez Blasco, Ángel: “Bibliografía de la novela corta en RGS”. Nº 9, 2004, págs 77-83.**

El autor reconoce que su trabajo no es exhaustivo e invita a los lectores del BR a completarlo. Reúne 60 referencias bibliográficas: 32 con reproducción de la portada y 28 sin ella. En las notas que figuran al final se encuentra información complementaria sobre algunas: La casa sin ventanas, Una noche/novela en el cementerio, La abandonada en el Rastro, El inencontrable, El adolescente/hijo surrealista. [2.2]

**162. Martínez Blasco, Ángel: “Una página en la vida de R.: *La mujer de ámbar* (1927)”. Nº 5, 2002, págs 34-37.**

Toda la obra narrativa de R. “es un refrendo de su itinerario vital”. La mujer de ámbar es la novela de Nápoles (la ciudad es su “personaje definitivo”). Lorenzo, el protagonista, doble del autor, llegó, como él, huyendo de un amor (R. iba a vivir poco después la ruptura definitiva con Carmen de Burgos) y en busca de otro: en la novela, el que encarna Lucía, “en la que espera hallar la quintaesencia de Nápoles”. [Antes en Estudios de Literatura Española Contemporánea, Kassel, Reichenbergen, 1994]. [2.3]

**163. Martínez Expósito, Alfredo: “Hay que recuperar el teatro de R. (dos textos sobre dramaturgia ramoniana)”. Nº 7, 2003, págs 10-15.**

En su conjunto, el drama ramoniano es “de importancia vital para comprender el nacimiento de la vanguardia literaria en España”. Es un drama que va del argumento a la incertidumbre, del encanto de la intriga al revulsivo de lo incógnito. Olvidado durante mucho tiempo, va conociendo auge paulatino. Comenta el montaje de Emilio Hernández de tres dramas que forman una unidad escénica. El conjunto, con el nombre de uno, El lunático, sirve de marco a los otros dos, Beatriz y El drama del palacio deshabitado, que se le subordinan. R. no compuso su teatro para que se leyese o se representase, sino “para conjurar ciertos fantasmas interiores y a continuación destruirlo y olvidarlo para siempre” (14b). Los prólogos contienen no sólo las claves de las obras que introducen; son la gran clave de la obra de R. [2.2]

**164. Montejo Navas, Adolfo: “Brossa y R., o viceversa”. Nº 16, 2008, págs 12-14.**

Afinidades entre Brossa y R. Tanto en los poemas-objeto del uno como en las greguerías del otro las estrategias -contigüidad extraña, química combinatoria, yuxtaposición sorprendente- son semejantes. Las poéticas respectivas tienen asimismo bases comunes: cotidianidad, imaginación, humor (ojo crítico, ironía). La misma atención es prestada en ambos al pormenor, a lo considerado insignificante. Los dos, por último, “instalan una misma duda entre lo real y lo imaginario” (14b). [Antes en el catálogo Joan Brossa desde Barcelona al Nuevo Mundo, Barcelona, 2005]. [3.2]

**165. Moura e Sá, Pedro de: “Uma epopeia do café”. Nº 8, 2004, págs 57-58.**

En España, la vida de café se convierte en una manera de contemplar el mundo. El café es “um repositório de energia espiritual e de conhecimentos concretos que pode chegar a constituir uma pequena vida intelectual” (57b). Así ocurre en Pombo, la tertulia fundada por R., por donde pasan toda



clase de seres extraños y divertidos. Un local secreto, para placer de iniciados. [Antes en Vida e Literatura, Livraria Bertrand, Lisboa, 1960, págs 174-177] [1.2]

**166. Navarro Domínguez, Eloy: “Vieja y nueva política en *Prometeo*”. Nº 4, 2002, págs 24-38.**

En Prometeo (1909-1912), “nueva política” y “juventud intelectual” son conceptos que se vinculan, antes del discurso de Ortega “Vieja y nueva política”, de 1914. Javier Gómez de la Serna, padre de R., adscrito a la fracción canalejista del liberalismo, se sitúa, como fundador de la revista, en el marco de la oposición a Maura y de la constitución del Bloque de Izquierdas. Pretende captar a una juventud, que es la de su propio hijo, y a éste mismo, ofreciéndole Prometeo como señuelo. Don Javier se reserva la sección “Política”, pero, según se van frustrando sus ambiciones, permite a R. imponer sus preferencias, es decir, deslizarse hacia lo literario: eso sí, “con un espacio acotado para sus intereses inmediatos, en una singular mezcla de “nueva literatura” y “vieja política” que desde entonces habría de marcar indeleblemente la imagen de la revista” (38b). [2.2]

**167. Navarro Domínguez, Eloy: “R. en el concurso de cante jondo de 1922: cinco crónicas y cuatro cartas a Manuel de Falla”. Nº 6, 2003, págs 3-16.**

El concurso -organizado por Falla y Zuloaga, con la colaboración de Lorca- se celebró en la Plaza de los Aljibes de la Alhambra los días 13 y 14 de junio. R. intervino inaugurándolo. La percepción que tuvo de él fue humorística: contraste entre la condición popular de los concursantes y el público, y la intelectual de los organizadores. Reproduce las crónicas (aparecidas en El Liberal de Madrid) y las cartas. [5]

**168. Negro, M.: “El signo del seno, el seno del signo. Una lectura literaria de *Senos*”. Nº 16, 2008, págs 28-65.**

Dividido en siete partes. Senos, una de las obras más poéticas de R., tiene finalidad lúdica. Negro se propone rebatir la interpretación de J.-C. Mainer expuesta en el prólogo a su edición de 2005 de esta obra, interpretación anclada en “un marco teórico de sexualización médica-freudiana mezclado con una mala interpretación de la analítica filosófica de Foucault” (31a). “I. EL MARCO DE MAINER”. El prólogo de R. a Senos, que contiene en cifra la poética de todo el libro, desmiente los puntos de vista de Mainer: ni es un discurso sobre la sexualidad, ni una confesión (es lo contrario, una escenificación), ni producto de un complejo de Edipo. “II. EL SENO DE *SENOS*”. Insiste en la idea de que la índole de Senos es de carácter lúdico. “II.1. EL SENO DEL MUNDO”. Los senos se erigen en “mundo propio con vida propia, dentro de la totalidad del cuerpo y su entorno” (43b). “II. 2. EL SENO DEL CICLO”. Se expresa “como elemento de período y de crecimiento, como si fuera planta” (45b). “II.3. EL SENO DEL CULTO”. Como todo culto, el de los senos se basa en adoración y sacrificio, que pueden tomar tanto forma religiosa como profana. “II. 4. EL SENO DEL MITO”. Los senos son como criaturas que se crean siempre de nuevo a sí mismas, que están en incesante estado naciente, en eterno retorno. “II.5. EL SENO DE LA IMAGEN”. O salto cualitativo desde la palabra hasta ella, haciendo de la metáfora “el corazón vital del estilo”. “II.6. EL SENO DE LA REFLEXIÓN”. Se da en Senos “una aleación ... de la esencia de ambos tipos de pensamiento: la reflexión y la imaginación” (60b). “II.7. EL SENO DE LA VERDAD”. En

“Expiación epilodal”, penúltimo texto del libro, R. piensa haber llegado a “tocar la verdad que tiembla en los senos”, verdad literaria, se entiende. [2.3]

**169. Ortín Pascual, Ángel: “Poliedrías (texto introductorio)”. Nº 14, 2007, pág. 80.**

En 1999 se formó la compañía aragonesa “as / teatro”. Tomada la decisión de desentenderse de los textos consagrados, decidieron una vez jugar con los números, a la manera de Cortázar. Amor Pérez, una de las actrices, recurrió a Ortín “para desentrañar algunos de los significados ocultos del número 12”. De ahí nacieron las “poliedrías”, llamadas así por sus muchos ángulos. Estas poliedrías se parecen a las greguerías de R. “escritas sobre algunos números o sobre ciertas letras del alfabeto”. [3.1]

**170. Ortín Pascual, Ángel: “Poliedrías en torno al número 12”. Nº 14, 2007, págs 78-79.**

Unos ejemplos, entresacados de las que más se parecen a las greguerías de R. inspiradas por números o letras: “El 12 tiene algo de mariposa blanca con un ala desplegada y otra no”; “El 12 es una pareja de unos bailando un tango apasionado”; “El 12 es la defragmentación cubista de una percha”. [3.1]

**171. Ortiz Hernández, Francisco Javier: “Infiernos diferentes. A propósito de *Cinelandia* de RGS”. Nº 7, 2003, págs 24-33.**

R. fue influido por el cine desde muy pronto. El incongruente (1922) es la primera obra mayor en que el cine alcanza presencia destacada. Pero es en Cinelandia donde lo cinematográfico está más presente. En esta novela R. ofrece su visión particular de Hollywood. Apenas hay hilo argumental; todo nace de una mirada fragmentada, cubista. Tampoco hay personajes protagonistas, el protagonismo lo ejerce la ciudad. Ciudad sobre la que el autor expresa un juicio profundamente pesimista: Hollywood es un mundo falso, donde la convivencia se rige por leyes ajenas a la naturaleza humana. Al final, una bibliografía y una lista de sitios de Internet. [2.3]

**172. Osorio de Oliveira, José: “O monólogo de RGS sobre Portugal”. Nº 8, 2004, págs 59-61.**

R. fue el segundo -Unamuno, el primero-, entre los escritores españoles de renombre, en prestarle a Portugal la atención que merecía. Uno y otro pensaban que era urgente establecer el diálogo de ambos países. Los años 1916-1918 corresponden al contacto más asiduo de R. con Portugal. Al país vecino dedicó Cartas desde Portugal y Segundo viaje a Portugal, publicados como apéndice a Pombo, 1918, y la novela La quinta de Palmyra, 1923. Su marcha de Estoril es explicable por la cosmopolitización del lugar, con la subsiguiente pérdida de la calma melancólica que lo atrajo al principio. [Antes en Coloquio, Revista de Artes e Letras, nº 28, Lisboa, abril de 1963]. [1.2]

**173. Palenque, Marta: “R., actor en Juan José”. Nº 19, 2009, págs 24-27.**

El 16-XII-1910, R. actuó como “figurante” (papel, breve y mudo, de mozo de taberna) en una representación benéfica de la conocida obra de Joaquín Dicenta. Información y fotos sobre ella en periódicos y revistas de la época. Alusiones de R. en el capítulo XXXIV de Automoribundia y en la semblanza de Pedro Luis de Gálvez. [1.1]

**174. Parreira, José: “O doutor inverosímil ou caricaturistas, aparai o lápis!” Nº 8, 2004, págs 29-30.**

Libro lleno de humor e ironía. Tiene cierto sabor científico pero está lleno de observaciones originales y

encantadoras. Aunque español, parece obra de un inglés. R. se expresa en pequeños “capítulos”. Le gustan los esqueletos y los microbios, y luce su humor al describirlos. Echa de menos el componente gráfico: “Ora, todo este humor se podría ilustrar”. E incita a los dibujantes - Almada Negreiros entre ellos - a hacerlo. [Antes en *Sempre Fixe*, 11 novembro 1926]. [2.3]

**175. Pereira, Juan Manuel: “El mito del artista ramoniano”. Nº 11, 2005, págs 41-56.**

Cronológicamente, R. es un “novecentista”, lo que significa espíritu secular y asunción definitiva de lo nuevo, así como el padrinazgo de la joven generación vanguardista. Aunque admirador de Ortega, artísticamente, R. se acerca más al dadaísmo, “a la negación de sentido en el lenguaje”. Por otra parte, la concepción de la historia como lineal y progresiva le parece errónea: “el pasado no es superado por lo nuevo, sino continuamente revivido”. Su compromiso con la vida se convierte en compromiso con el arte. Lo cual se suma a la falta de fe en la política como motor de progreso. En el ramonismo, en definitiva, lo importante es el “filtro”, filtro que la mirada interpone entre la realidad y su expresión, a diferencia de la ciencia, que aspira a la objetividad absoluta y a que el lenguaje se identifique con la cosa que nombra. Dicho filtro, o gafas con las que se mira, lo es del delirio y del azar, y sirve a un pensamiento mítico, establece una conexión irracional con otro mundo, que sería el verdaderamente real. Escritura y lectura devienen así respectivamente camino de salvación y camino de resurrección, momentáneos uno y otro. A medida que la exaltación vital del R. joven se fue aplacando, su angustia ante la mortalidad lo llevó a optar por una realidad supuesta, inventada, emanada de la experiencia poética. Concluye: “La nueva realidad ... surge de la tentación de lo increado. Este afán de realidad utópica es una necesidad del hombre por encontrar sentido a su caducidad” (56) [Capítulo II -“El progreso, la realidad y el tiempo”, págs 22-41,- de la tesis doctoral El mito del artista ramoniano, Madrid, Albert editor, 2007]. [2.1]

**176. Pereira, Juan Manuel: “La imagen del artista ramoniano (1905-1908)”. Nº 4, 2002, págs 39-47.**

El R. jovencísimo se postula como “intelectual humanitario”, regeneracionista. “El programa de Entrando en fuego alude a una juventud española de la que el autor se erige en portavoz” (40a). El intelectual humanitario se sigue manifestando en los artículos de La Región Extremeña (1905-1908). Propugna una revolución no violenta, sino de las almas, mediante el derecho, la cultura y el arte. Este compromiso, sin embargo, se verá defraudado, o diluido, tras alcanzar la madurez. La revolución acaba confinada en el ámbito estricto de la conciencia individual. Se trata ahora de liberar al hombre natural en el seno del individuo, de que este hombre natural haga del arte una “vida vicaria” en la que refugiarse gozosamente. Desde 1908 R. traza un círculo en torno suyo y hace de la literatura “un espacio para el egoísmo cordial y vitalista, creando un lugar mítico donde ampliar los horizontes de la vida” (45b). [2.2]

**177. Pgarcía: “R. y las academias de humor”. Nº 9, 2004, Págs. 39-45.**

El periodista Enrique Laborde, ramoniano entusiasta, fundó una academia de humor española, a imitación de la francesa, con GS como “presidente en el exilio”. Dicha academia duró de 1953 a 1963 y ha sido resucitada en 1989, con el mismo Laborde como presidente de honor y P. García como presidente vitalicio. Otras informaciones: 1) pasajes de la revista Don José, de 19-II-1958, donde R., en

el epílogo a una nueva edición de su Azorín, expresa su decepción respecto de éste; 2) en el Museo Nacional de Cerámica González Martí, de Valencia, está una piel de cabra sobre la que se estampó, el 22-V-1955, el título de Príncipe de los Humoristas Españoles otorgado a R.; 3) el centro de estudios de la renovada academia del humor organizó una sesión GS en la biblioteca Miguel de Cervantes de Pozuelo de Alarcón; con resúmenes de ella y trabajos sobre el escritor se publicó un cuaderno con portada de Mingote [4.1]

**178. Pla, Josep: “Gómez de la Serna Puig, Ramón (Madrid, 1888 - Buenos Aires, 1963)”. Nº 4, 2002, pág 66-68 .**

R. parece mejor sentado que de pie. Duerme de día y escribe de noche. Su fecundidad es fabulosa. Fenómeno literario, sin vínculos con la realidad. Tras su verbosidad, vacío total. Lo daña su deseo de ser siempre original. [Antes en Diccionario Pla de literatura, Barcelona, Destino, 2001, s / v]. [2.1]

**179. Remiro Fondevilla, Sonia: “La vuelta a la novela de dos hombres perdidos”. Nº 12, 2006, págs 20-31.**

Consta de tres partes. I. “La primera advertencia: el artículo de Vuelta”. Punto de partida: un artículo, en esa revista (julio, 1977), de José de la Colina; R. ha influido incluso en quienes no conocían directamente su obra o decían desdeñarla. II. “La concepción de la novela”. De la novela en general. Se basa en Rayuela de Cortázar y El hombre perdido de R. Coincidencias: declaración de intenciones (cambiar la orientación de la literatura), previsión de los defectos que les pueda atribuir la crítica, preocupación por el lector (ha de ser diferente del tradicional). III. “Los mundos de Rayuela y El hombre perdido”. Coincidencias: en los personajes (“son paradigmas del hombre insatisfecho con la realidad cotidiana”), ambientes (calles, espacios de ocio “donde la irrealidad y la ilusión son la base de su existencia”), lenguaje (llevado al extremo, tendente a la creación de un código nuevo), intención (esfuerzo por conseguir un ser humano más auténtico, en sintonía con el existencialismo). [3.1]

**180. Redacción BR (Libros nuevos): “Interpretación del tango. Ediciones de la Tierra. Madrid, junio 2001”. Nº 3, 2001, pág. 60a-b.**

Informa sobre la salida de este libro, prologado por Rafael Flores, de tema bonaerense. [4.2]

**181. Redacción BR (Libros nuevos): “Mi padre y RGS (Los años de Oviedo: 1908-1909)”. Nº 3, 2001, pág. 60b-c.**

Informa sobre este libro, de José Manuel Castañón, que es el primero de la Biblioteca de Ramón, de Albert editor. En 1908-1909 R. acabó sus estudios de derecho en Oviedo. Entre sus amigos de entonces destacó Guillermo Castañón, padre del autor, con el que intercambió además correspondencia. [4.2]

**182. Redacción BR (Libros nuevos): Reseña de Cabañas Alamán, Rafael, Fetichismo y perversión en la novela de RGS, Madrid, Ediciones del Laberinto, 2002”. Nº 4, 2002, págs 77-78.**

Se basa en La viuda blanca y negra, El Gran Hotel, El chalet de las rosas y ¡Rebeca! Las estudia desde la perspectiva indicada en el título. Subraya el hecho de que la época en que se escribieron las tres

primeras coincide con la introducción de la obra de Freud en España. Desvela además la fecha de la primera edición de La viuda blanca y negra: 1921. [4.2]

- 183. Redacción BR (Libros nuevos):** *Reseña de García, Carlos / Greco, Martín, **ESCRIBIDORES Y NÁUFRAGOS. Correspondencia RGS y Guillermo de Torre**, Madrid, Iberoamericana Vervuert, 2007. Nº 15, 2007, pág. 81a.*

Recopila la correspondencia entre ambos escritores (la mayoría escrita por R. y conservada por Torre) y recrea la época en que se produce: años centrales del siglo XX. [4.2]

- 184. Redacción BR (Libros nuevos):** *Reseña de Gómez de la Serna Ramón, I bambini cercano di tirarsi fuori le idee dal naso.*

Informa sobre esta edición y reproduce 11 de las 61 greguerías. [De 61 greguerías scelte e tradotte da Elena Rolla illustrate da Allegra Agliardi, Torino, EDT srl, 2010]. Nº 20, 2010, pág. 75. [4.2]

- 185. Redacción BR (Libros nuevos):** *Reseña de Gómez de la Serna, Ramón, El incongruente. Con un panegírico de Julio Cortázar. Barcelona, Blackie Books, 2010. Nº 20, 2010, pág. 74.*

Recoge esta edición la de la editorial argentina Losada, de 1947, que presenta variantes respecto de la primera, de Calpe, 1922. [4.2]

- 186. Redacción BR (Libros nuevos):** *Reseña de Gómez de la Serna, Ramón, El Rastro, fotos de Carlos Saura, Barcelona, Galaxia Gutenberg / Círculo de Lectores, 2001, págs 79-80. Nº 4, 2002, págs 79-80.*

Enumera las ediciones en vida de R. La presente reproduce en su integridad -es decir, incluyendo el "Ex-libris" y los capítulos sobre Azorín y Baroja- la primera, de 1914. Su singularidad está en la inclusión del trabajo fotográfico hecho por Saura en 1961. [4.2]

- 187. Redacción BR (Libros nuevos):** *Reseña de Greco, Martín y Albert, Juan Carlos (eds), Habla R. Entrevistas a RGS (1921-1962). Nº 20, 2010, págs 65-67a.*

Selección de entrevistas hechas a R. durante ese período, más dos prólogos, de ambos editores. Exponen la evolución del escritor: maduración juvenil, eclosión en los años diez del siglo pasado, éxito internacional en los veinte, pérdida de peso e influencia en los treinta, hasta llegar a convertirse, tras la guerra civil y la instalación en la Argentina, en un hombre solitario, ascético y desengañado. [4.2]

- 188. Redacción BR (Libros nuevos):** *Reseña de GS, R. / Sábat, Hermenegildo (dibujos), El turista excepcional, Barcelona, Libros del zorro rojo, 2006. Nº 15, 2007, pág 82b.*

Ilustración de un pequeño capricho de R. Señala cómo "cada porción de texto se abre a un escenario distinto", da paso a una nueva dimensión, deja constancia de que "en cada pequeña obrita (= de R.) se encierra un mundo". [4.2]

- 189. Redacción BR (Libros nuevos):** *Reseña de GS, R., (Greguerías) intratextuales (estudio, selección y edición Luis López Molina), Madrid, Albert editor, 2007. Nº 15, 2007, pág. 80b.*

Es el tercer libro de la Biblioteca de R., de Albert editor. [4.2]

- 190. Redacción BR (Libros nuevos):** Reseña de GS, R., *Bestiario de greguerías*, Madrid, ACVF Editorial, 2007. Nº 15, 2007, pág. 81b.  
Los dibujos de David Vela “son casi como pequeñas películas”. Gracias a ellos el mundo de lo ramoniano es visto más allá de lo escrito. [4.2]
- 191. Redacción BR (Libros nuevos):** Reseña de GS, R., *Don Ramón María del Valle-Inclán (prólogo de Andrés Trapiello)*, Madrid, Espasa Calpe, 2006. Nº 15, 2007, pág. 82a.  
R. ve a Valle-Inclán de manera heterodoxa pero, gracias a su perspicacia, lo define con nitidez por encima de la nebulosa de anécdotas y leyendas. [4.2]
- 192. Redacción BR (Libros nuevos):** Reseña de GS, R., *La Nardo (prólogo de Andrés Neuman)*, Madrid, Visor Libros / Comunidad de Madrid, 2007. Nº 15, 2007, pág. 80a.  
El prólogo se centra en la protagonista, Aurelia. [4.2]
- 193. Redacción BR (Libros nuevos):** Reseña de Heuer, Jacqueline, *La escritura (auto)biográfica de RGS*, Genève, Éditions Slatkine, 2004. Nº 15, 2007, pág. 83b.  
Tesis de doctorado presentada en la Facultad de Letras de la universidad de Ginebra. Pasa revista a la “literatura íntima” de R., es decir, a la estrictamente autobiográfica, dejando aparte el autobiografismo diluido en toda su producción. Especial interés se presta a la naturaleza de Automoribundia: organización, espacios, núcleos temáticos, estilo. [4.2]
- 194. Redacción BR (Libros nuevos):** Reseña de Lacarta, Manuel, Madrid y sus literaturas. Del modernismo y la generación del 98 a nuestros días”, Madrid, Ediciones La Librería, 2002. Nº 5, 2002, pág. 75.  
Reproduce varios pasajes procedentes de los dos capítulos sobre R. que figuran en este libro. [4.2]
- 195. Redacción BR (Libros nuevos):** Reseña de Los ismos de RGS y un apéndice circense. Catálogo de la exposición del Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía (4 de junio a 25 de agosto 2002). Nº 5, 2002, págs 71 y 73.  
Informa brevemente sobre la organización de la exposición (comisarios: Juan Manuel Bonet y Carlos Pérez) y sobre los textos del catálogo: de Carlos Saura, los dos comisarios, Fernando Rodríguez Lafuente, Ioana Zlotescu, Ana Ávila y John McCulloch. [4.2]
- 196. Redacción BR (Libros nuevos):** Reseña de Navarro, Eloy et alia, Estudios sobre RGS, Madrid, Albert editor, 2010. Nº 20, 2010, págs 67b-68.  
Recoge las dieciséis contribuciones a las Jornadas Internacionales RGS, organizadas en Madrid por el Centro de Arte Moderno y el BR los días 22-25 de mayo de 2007 y enmarcadas en la exposición Primavera de R. en Madrid, en la que se recreó el espacio ramoniano. [4.2]

- 197. Redacción BR (Libros nuevos): Reseña de Pereira, Juan M[anuel], *El mito del artista ramoniano*, Madrid, Albert editor, 2006, pág. 83a. Nº 15, 2007, pág. 83a.**  
Segundo libro de la Biblioteca de R. Pereira busca el hilo fundamental de la vida del escritor y nos lo muestra siguiendo fielmente su propio mito: la captación de lo real imposible: “R. es la terca, fracasada y exitosa voluntad de ser uno mismo”. [4.2]
- 198. Redacción BR (Libros nuevos): Reseña de RGS / Chema Madoz Nuevas greguerías (edición de Laurie-Anne Laget), Madrid, Editorial LA FÁBRICA, 2009. Nº 19, 2009, págs 82-83.**  
Estudio introductorio de Laurie-Anne Laget. Las más de 400 greguerías, casi todas inéditas, proceden del archivo ramoniano de la universidad de Pittsburgh. Las fotos de Chema Madoz tampoco se han publicado antes. Unas y otras se proponen “hacer evidente lo insólito”. No se trata de ilustrar las greguerías, sino de una convergencia de miradas o de dos formas diferentes de expresar una misma mirada. [4.2]
- 199. Redacción BR (Libros nuevos): Reseña de RGS, Ismos (facsimil de la primera edición en Biblioteca Nueva, Madrid, 1931; con motivo de la exposición ISMOS en el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, Madrid, 2002). Nº 5, 2002, págs 72-74.**  
Selección de citas tomadas de los ensayos reunidos en Ismos. Otras dos ediciones de la obra: Madrid, Guadarrama, 1975, y Buenos Aires, Brújula, 1968 (con un retrato de R. por Hermenegildo Sábat). En la pág. 74 reproduce la portada del “Cuaderno didáctico” editado con motivo de dicha exposición. [4.2]
- 200. Redacción BR (Libros nuevos): Reseña de Zlotescu, Ioana, Tres prólogos y siete preámbulos en torno a RGS”, Madrid, Albert editor, 2010. Nº 20, 2010, págs 69-70.**  
Reúne los prólogos y preámbulos a los “espacios literarios” en los que Ioana Zlotescu, editora de las Obras completas de R. (Barcelona, Círculo de Lectores / Galaxia Gutenberg, 1996- ), ha organizado la obra ramoniana “salvando así las rigideces de las clasificaciones tradicionales, por géneros o cronológica” (69a). Estos estudios abren la puerta a los dos universos de R.: el constituido por los libros publicados en vida (Obras completas) y el de su obra periodística, no conocida de tan dispersa sino incompletamente. [4.2]
- 201. Redacción BR (Noticia de libros): “Reseña de Bravo Cela, Blanca, Carmen de Burgos (Colombine). Contra el silencio”. Nº 7, 2003, pág. 65.**  
La autora recorre la vida -marcada por su carácter firme de luchadora- y la obra -amplia y compleja: creativa, ensayística, crítica, etc- de Carmen de Burgos. Su relación con R., durante el período aún de formación de éste, resultó decisiva. Al final, dos apéndices: Diálogos triviales (con participación de ella), publicados en Prometeo, y su cuento El finado, de 1921. [4.2]
- 202. Redacción BR (Noticia de libros): “Reseña de Gómez de la Serna, Ramón, Obras completas XIV. Novelismo VI. Escritos autobiográficos II. Escritos del desconsuelo (1947-1961), ed. Ioana Zlotescu, Barcelona, Galaxia Gutenberg / Círculo de Lectores, 2003. Nº 7, 2003, págs 62-64.**

En el prólogo, la editora explica cómo, a partir de los años 30, la vida de R. “se encamina por vías sombrías hasta entonces no experimentadas por él” (62a). Enumera el contenido del volumen. Por último, entresaca una serie de citas del prólogo a las “novelas de la nebulosa”. [4.2]

**203. Redacción BR (Noticia de libros): Reseña de Gómez de la Serna, Ramón, (Mi Autobiografía), edición facsímil”, Valencia, Fundación Wellington, 2002. Nº 6, 2003, pág. 60.**

Reproduce Mi autobiografía, “contenido como apéndice en La Sagrada Cripta de Pombo y publicado como opúsculo en 1924”. A modo de índice figuran los epígrafes de dicho texto. [4.2]

**204. Redacción BR (Noticia de libros): Reseña de Greguerías. Selección 1910-1960 (edición de César Nicolás), Madrid, Espasa-Calpe (Austral 179), 2003 (12ª edición). Nº 6, 2003, págs 62-63.**

C. Nicolás organiza sus consideraciones, lo dice él mismo, al modo de R., es decir, saltando de un enfoque a otro (cada greguería lo exige distinto). Reproduce, corrigiendo aspectos formales, la sexta edición, de 1960, cuya selección parece del autor. Añade dos bibliografías: sobre las greguerías y sobre otros aspectos de lo ramoniano. [4.2]

**205. Redacción BR (Noticia de libros): Reseña de Navarro Domínguez, Eloy y García Gutiérrez, Rosa (editores), Nacionalismo y vanguardias en las literaturas hispánicas, Universidad de Huelva, 2002. Nº 6, 2003, pág. 61b.**

Reúne las contribuciones a un simposio sobre ese tema celebrado en 1999. Una, de E. Navarro, sobre “R., Marinetti y el contexto político de Prometeo”. [4.2]

**206. Redacción BR (Noticia de libros): Reseña de Trampantojos, Madrid, Clan, 2002. Nº 6, 2003, pág. 64.**

Reproduce la primera edición: Buenos Aires, 1947. Siguiendo a Alfredo Arias - notas al tomo VII de Obras completas -, informa de que aproximadamente la mitad de los textos procede de Variaciones, 1922, Ramonismo, 1923, y Gollerías, 1926. [4.2]

**207. Redacción BR (Noticias de libros): Reseña de Jiménez, Juan Ramón, Libros de Madrid, Madrid, Hijos de Muley Rubio, 2001. Nº 4, 2002, págs 81-82.**

Federico Utrera reúne, y organiza en siete libros, textos juanramonianos sobre Madrid, muchos de ellos no inéditos. La reseña reproduce el texto “El reló (sic) de la Plaza de la Villa” y su dedicatoria a R. [4.2]

**208. Redacción BR (Noticias): “Inauguración en Buenos Aires del Museo de Arte Latinoamericano (MALBA)”. Nº 3, 2001, pág. 59a-b.**

Este museo acoge la colección del empresario y financiero Eduardo Costantini. En él se puede contemplar el retrato de R. por Diego Rivera. Reproduce un pasaje de “Riverismo”, ensayo incluido en el libro Ismos. [4.1]

**209. Redacción BR (Noticias): “Una nueva web dedicada a R.”. Nº 3, 2001, pág. 59c.**

Esta web -www.geocities.com/greguerias-, desarrollada por Martín Greco, se organiza en una serie de apartados: greguerías, escritos sobre Buenos Aires, autobiografía, opiniones sobre R., bibliografía, imágenes, enlaces, mapa del sitio. [4.2]



- 210. Redacción BR (Publicaciones): “El maquinista de la generación”. Nº 2, 2001, pág. 20b-c.**  
Informa de la salida del primer número, doble, de esa revista, publicada por el Centro Cultural de la Generación del 27 bajo el patrocinio de la Diputación Provincial de Málaga. En él, extractos de Cinelandia y dos fotogramas de la película Esencia de verbena. [2.3]
- 211. Redacción BR (Publicaciones): “Revista de Arte Sonoro, nº 2”. Nº 2, 2001, pág. 20a-b.**  
Informa de la salida de dicho número, publicado por el Taller de Sonido de la Facultad de Bellas Artes de Cuenca (Universidad de Castilla-La Mancha), cuyo primer documento es el corto El orador, protagonizado por R. Dirección Internet: <http://uclm.es/edce/ras2.htm>. [4.2]
- 212. Redacción BR: “A propósito del curso de El Escorial. Hablando con Rafael Flórez”. Nº 7, 2003, págs 66-67.**  
El curso, de la Universidad Complutense, tuvo lugar en agosto de 2003. El entrevistado, su director, comenta primero los proyectos para el año del “cuarentenario” y después, más por extenso, cómo R. -hombre de una “tercera España” que no era la vencedora ni la vencida en la guerra civil-, a despecho de su valía, no llegó a alcanzar la fama merecida. Figura por último la relación de participantes en el curso. [4.1]
- 213. Redacción BR: “Biblioteca de Ramón / 2. El mito del artista ramoniano de Juan M. Pereira”. Nº 11, 2005, pág. 40-41.**  
Presentación del reinicio (con este libro, tesis doctoral de su autor: El mito del artista ramoniano, Madrid, Albert editor, 2006) de la serie Biblioteca de R. A continuación (págs 22-41), se reproduce la totalidad del capítulo segundo, “El progreso, la realidad y el tiempo”, págs 42-56. [4.2]
- 214. Redacción BR: “Congreso sobre Carmen de Burgos”. Nº 18, 2009, pág. 57.**  
Informa sobre este congreso - promovido por Rafael Flórez y con la colaboración de Rafael Cabañas, Federico Utrera y J. C. Albert -, que tuvo lugar en el Círculo de Bellas Artes de Madrid los días 3 a 5 de noviembre de 2009. Se estructuró en tres “espacios”: biografía, obra literaria y compromiso social. Ponentes del primero: Blanca Bravo Cela, Inés García Albi, Miguel Naveros y Federico Utrera; del segundo: Paloma Castañeda, Mercedes Caballer Donzarza, Rafael Cabañas y Pura Fernández; del tercero: Helena Establier Pérez, Carmen Mejías Bonilla, Ioana Zlotescu y Eloy Navarro. [4.1]
- 215. Redacción BR: “Cursos de verano en El Escorial”. Nº 6, 2003, pág. 64.**  
Entre los cursos de la Universidad Complutense, en agosto de 2003, el titulado “RGS, de la lectura a la radio precursora (Buenos Aires 1963 - Madrid 2003)”. Dirección: Rafael Flórez. Sigue la lista de participantes. [4.1]
- 216. Redacción BR: “Las obras completas de RGS”. Nº 1, 2000, pág. 1b.**  
Círculo de Lectores y Galaxia Gutenberg publican las Obras completas de R. a cargo de Ioana Zlotescu, de las que han salido nueve números. La editora las ha distribuido en “espacios literarios”. [4.2]
- 217. Redacción BR: “Nuevos proyectos”. Nº 15, 2007, pág. 84.**  
Son los siguientes: 1) recoger los testimonios escritos “en los que se formule una valoración no positiva de R”; 2) completar la bibliografía crítica existente; 3) compilar la correspondencia del escritor (hay

estudios recientes pero aún queda mucho por hacer). Se cuenta con el apoyo de todos los interesados. [4.1]

**218. Redacción BR: “Presentación”. Nº 1, 2000, pág. 1a-b.**

Texto inicial del BR. Nace ligado a la web [www.ramongomezdelaserna.net](http://www.ramongomezdelaserna.net) con la intención de ocuparse de la vida y obra de R., así como de las novedades en torno a una y otra. [4.1]

**219. Redacción BR: “Primavera de R. en Madrid: 26 de abril - 26 de mayo de 2007. Centro de Arte Moderno / Boletín Ramón”. Nº 15, 2007, pág. 48.**

Dos partes. “1. La exposición: *un espacio de R.*” En la galería Centro de Arte Moderno, meses de abril y mayo de 2007, se exponen fotos cedidas por el Archivo General de la Administración del Estado, manuscritos, primeras ediciones, etc; el “espacio de R.” recrea sus despachos y es además escenario para actos diversos. “2. *Las jornadas ramonianas*”. Congreso sobre R., días 22 a 25 de mayo, con participación de Gladys Dalmau de Ghioldi; lista de participantes y títulos de sus intervenciones; presentación del libro ([Greguerías intratextuales](#)) [4.1]

**220. Redacción BR: “R. en el circo (americano)”. Nº 4, 2002, págs 83-84.**

Reproduce dos textos sobre el discurso leído por R. desde un trapecio: el de Roberto Castrovido en [La Voz](#) (y en el capítulo XLIX de [Automoribundia](#)) y el de Enrique Díez Canedo (en *ibídem*). [5]

**221. Redacción BR: “R. en El Ventanal”. Nº 8, 2004, pág. 5.**

Fotografía en formato grande. Reproduce un pasaje de [Automoribundia](#) donde el autor habla de El ventanal, su “chalet ideal”, en cuanto espacio de trabajo. [1.1]

**222. Redacción BR: “Últimos libros aparecidos”. Nº 1, 2000, pág. 8a-b.**

Se trata de [100 greguerías ilustradas](#) con ilustraciones de César Fernández Arias, Valencia, Media Vaca, 1999. Con un retrato de los autores a cargo de Juan Manuel Bonet. [4.2]

**223. Redacción BR: Reseña de Cela, Ana / Castellanos, Paloma / Pérez, Carlos (coordinadores), [Agenda 2003](#). Madrid, Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía y Ediciones Aldeasa, 2002. Nº 6, 2003, pág 61a.**

Incluye, en el original español y en traducción inglesa (de Laura Suffield), el ensayo “Jazzbandismo”, del libro *Ismos*. [4.2]

**224. Ribagorda, Álvaro: Pombo: aromas de vanguardia”. Nº 11, 2005, págs 78-84.**

Las tertulias, en particular las de Madrid, fueron importantes “como espacios de sociabilidad de intelectuales y núcleo de creación cultural” (78a). Informa sobre la de Pombo: características del local, contertulios, organización, índole de las reuniones: espectáculo ingenioso, predominio de la amistad y el buen humor, cultivo de la novedad por la novedad misma. Del cuadro de Solana dice que, por su estética feísta, era la antítesis de lo que se quería difundir allí, expresable mejor por un lienzo cubista o dadaísta. [1.1]

**225. Romero Barranco, Violeta (Reseña de libros): Reseña de Navarro Domínguez, Eloy, [El intelectual adolescente: RGS 1905-1912](#), Madrid, Biblioteca Nueva, 2003. Nº 6, 2003, págs 44-46.**

Se inscribe en la posición crítica que valora el período juvenil de R. por sí mismo y no desde el punto de vista de su relación con las vanguardias. Estudia la evolución de su pensamiento desde Entrando en fuego, 1905, hasta Tristán (Propaganda al libro Tapices), 1913. Más allá de Nietzsche, cuyo magisterio es notorio, R. fue influido por Max Stirner, la psicología fisiológica (desde Th. Robot a Max Nordau) y Ernst Haeckel. El jovencísimo R. trataría de renovar el liberalismo, como tendencia política, mediante el recurso a los principios vitalistas contemporáneos. [4.2]

**226. Salazar, Gustavo: “R., el tío de la pipa, Benjamín Carrión y GS”. Nº 13, 2006, págs 48-61.**

R. escribió la presentación de Mapa de América (1930) del ecuatoriano Benjamín Carrión. Éste, al escribir sobre el también ecuatoriano Pablo Palacio, c1930, pondera los méritos de R. (su texto en pp. 50a-b): los humoristas de su línea ven más allá de la realidad. Por cierto que Palacio le envió un libro de cuentos a R y, como en la dedicatoria le llamó “tío de la pipa”, pensaba que se había enfadado con él. Al final del artículo reproduce: una entrevista que Carrión le hizo a R. (está en Automoribundia); la “breve silueta preliminar” de R. al libro Mapa de América; un pasaje de un libro de Carrión en elogio de GS; cinco cartas de R. a Carrión. [1.2]

**227. Serrano Alba, Francisco Jesús: “El Aleph de R.: una tentativa de inventario del estamario de RGS”. Nº 17, 2008, págs 45-61.**

Presenta su trabajo en forma de documento web, es decir, de acceso gratuito e incrementable siempre. Trabaja con el estamario, no con el despacho de R. en su totalidad. Como en él predominan mucho las reproducciones de cuadros, esculturas, fotografías, etc., cabe verlo como terreno adecuado para el análisis de los trasvases entre arte y literatura, mediante la localización de los fragmentos textuales en los que R. hace referencia a lo primero. El estamario viene a ser un nuevo y peculiar Rastro. La gran cultura visual de su dueño se apoya en él como “en una herramienta bien palpable y real” (53a), con lo que adquiere un sentido funcional. Se erige en equivalente de un “índice visual” de la vida y obra de R. Reúne y mezcla dos tipos de imágenes: personales (archivo de valor sentimental) y ajenas (colección). En el ámbito de una poética de lo fragmentario, R. recibe de sus antecesores y lega a sus seguidores (en este sentido dedica algún espacio al francés Georges Perec, 1936-1982). [2.1]

**228. Serrano Asenjo, Enrique: “RGS: el deseo o la realidad”. Nº 5, 2002, págs 62-70.**

Para R., lo erótico es el fundamento de la existencia: “La única realidad absoluta del hombre yace en su deseo” (63a). El hombre aspira a las certezas y las certezas sólo la mujer y la literatura se las pueden proporcionar. Mujer y escritura son cómplices “contra la muerte y sus desafueros”. Realidad o deseo se identifican en la sed de supervivencia. Serrano Asenjo desarrolla esta idea central al hilo de obras autobiográficas y teatrales, y de greguerías, así como de ensayos y relatos. [2.1]

**229. Serrano, Anastasio: “Estudio del personaje femenino en la novela de RGS *La Nardo*”. Nº 14, 2007, págs 81-84.**

Consta de tres partes. Introducción. Algunos datos biográficos de R. RESUMEN DEL ARGUMENTO. Muy detallado. ESTUDIO DEL PERSONAJE FEMENINO. Se trata de la novela más intensamente

madrileña de R. (la protagonista tiene siempre como fondo el panorama de la capital); la protagonista es una anarquista del amor y siempre lleva la iniciativa; va a la prostitución y a la muerte arrastrada por un destino que ella misma se ha creado; R. acierta a evitar tanto el realismo como el costumbrismo; el final, verdadera apoteosis del horror, anticipa el tremendismo que estuvo vigente en los años cuarenta del siglo pasado. [2.3]

**230. Serrano, Anastasio: “Estudio descriptivo o nueva lectura de La Nardo, de RGS”. Nº 19, 2009, págs 43-47.**

Los nueve primeros capítulos presentan la peripecia vital de Aurelia (llamada “la Nardo” por la blancura de su piel) y Samuel, su amante y proxeneta. Los capítulos 10 a 28 se consagran a las relaciones de la muchacha, prostituida, con sucesivos individuos. Los restantes, al enamoramiento de Aurelia y Federico, conducente al desenlace trágico del doble suicidio. La novela se ambienta en el Madrid castizo. La Nardo, que acapara el protagonismo, “va a la prostitución y a la muerte como arrastrada por un destino fatal que ella misma ha creado” (45a). En su conjunto, la obra es interpretable como una defensa del placer anárquico frente a la moral social represiva. Serrano se refiere además a interpretaciones de otros críticos (Umbral, Camón Aznar, Nora, López Criado) y recoge algunas greguerías “intratextuales”. [2.3]

**231. Spinetto, Horacio J.: “RGS Madrid esquina Buenos Aires”. Nº 20, 2010, págs 42-59. V**

ida de R. en Buenos Aires: casa, recorridos y locales favoritos, amigos y familiares, muerte. También aspectos de su obra: cronista de la ciudad, conferenciante, greguerista. [Antes en Todo es historia, nº 270, dic. 1989]. [1.1]

**232. Torre, Guillermo de: “Crítica de conferencias: R. y Morand”. Nº 10, 2005, págs 14-18.**

En Buenos Aires la curiosidad intelectual “fluye casi únicamente por el cauce de las conferencias”. Respecto de ellas la actitud del público se quiebra: de la expectación excesiva se pasa a la decepción. En general las conferencias añaden poco o nada al conocimiento del conferenciante. Salvo en aquellos pocos “en quienes la conferencia constituye un medio de expresión tan perfecto y cabal como el libro o el artículo” (15b). En el caso de R., éste se vierte con desmesura en sus conferencias; pretende que el público comulgue “en el lírico fetichismo de su adoración por las cosas” (en las conferencias-maleta las pone física y tangiblemente sobre la mesa); hace a la vez la conferencia y su reverso caricaturesco; subraya y realza su imaginación mediante presencia corporal, desenfado en la palabra, mímica y voz. En resumen, más lirismo que humorismo. [2.2]

**233. Utrera, Federico: “Sobre R., Lorca y Colombine: *El crimen de una novia*”. Nº 13, 2006, págs 14-17.**

En la película El crimen de una novia, la protagonista ha de decidir entre casarse con el novio bueno o marcharse a la ventura con un antiguo amante que la quiere recuperar. La historia acaba en tragedia -el famoso crimen de Níjar-, una tragedia inspiradora de Bodas de sangre de Lorca. Colombine, en Puñal de claveles, recrea también lo sucedido. En la realidad, R., ante el dilema de oficializar su unión con la escritora o de romper con ella, elige lo segundo, y se escapa con María Álvarez de Burgos,

hija de aquélla, viviendo los dos un idilio breve y apasionado. Manuel Machado intervendría en la reconciliación, ya solo amistosa, de la pareja. [1.1]

**234. Vela Cervera, David: “Los muertos y las muertas. Cuarenta ilustraciones sobre las reflexiones de cementerio de R.” Nº 16, 2008, págs 80-84.**

D. Vela, autor de un Bestiario de greguerías (dibujos que ilustran y recrean las de animales), informa aquí sobre su exposición de cuarenta dibujos inspirados por otros tantos textos ramonianos sobre la muerte procedentes casi todos de Los muertos, las muertas y otras fantasmagorías. Dicha exposición tuvo lugar en Alcalá de Henares entre el 28 de marzo y el 4 de mayo de 2008 y viajó luego a otras ciudades de España. Reproduce la totalidad de los textos de R. y, como muestra, dos de sus dibujos. [3.1]

**235. Vela Cervera, David: “RGS y Salvador Bartolozzi: del café Universal a la tertulia de Pombo (I)”. Nº 11, 2005, págs 3-28.**

R. fue un convencido “de la idoneidad del dibujo como mediador entre la literatura y las artes” (3a). Con Bartolozzi, amigo íntimo (desde c1908-1909), la colaboración cobra sentido especial. En la presentación gráfica de las obras de R. (1909-1936), Bartolozzi, aunque presente siempre, se concentra entre 1914 y 1917 (segunda de las cuatro etapas que Vela distingue). En 1910 R. le dedica un artículo de Prometeo. En la parte 1, “Primeros encuentros, primeras colaboraciones” (págs 4b-19b), Vela analiza las portadas e ilustraciones de obras teatrales, Tapices y El ruso. En la 2, “La interpretación del ramonismo (1914-1917)”, Bartolozzi se erige en “primer intérprete gráfico” de este ismo. Comentario de las portadas e ilustraciones de El doctor inverosímil, El baile de las viudas (revista Por esos mundos, nº 240, enero 1915, incluido luego en Muestrario), Los locos de Castilla (en la misma, nº 244, mayo 1915, que también pasa a Muestrario), La muñeca rusa (La ilustración española y americana, 48, 30-XII-1915, y luego en Muestrario). Así como de las portadas de El rastro, Senos y El circo. [1.2]

**236. Vela Cervera, David: “RGS y Salvador Bartolozzi: del café Universal a la tertulia de Pombo (y II)”. Nº 12, 2006, págs 68-82.**

Continuación del anterior, contiene sus partes III y IV. Parte III, “Otras ilustraciones y portadas (1918-1927)”. Desde 1918, Bartolozzi pierde la exclusividad como ilustrador de R., el cual, por su parte, asume con sus propios dibujos “el sello gráfico más característico que antes correspondía a Bartolozzi”. Comenta los dibujos que acompañaron la novela corta La gallipava y los cuentos “El saltamontes rojo” y “La paloma del rey”. Parte IV. “Salvador Bartolozzi, intérprete gráfico de la tertulia de Pombo: 1915-1936”. Fue “principal notario gráfico” -con Solana y Romero Calvet- de ella. Comenta las ilustraciones que acompañaron “El café recóndito”, primer texto de R. sobre su tertulia. Su participación gráfica en Pombo y La sagrada cripta de Pombo fue “discreta pero al mismo tiempo relevante”. Comenta por último la interpretación plástica que Bartolozzi hizo de la tertulia en cuanto ilustrador de una breve serie publicada por R. en la revista semanal Estampa entre 1935 y 1936. [1.2]

**237. Zapata Narváez, José Fernando: “En *El alba* el mundo vuelve a ser la nebulosa primitiva”. Nº 17, 2008, págs 10-15.**

Del libro bímembre El alba y otras cosas se ocupa sólo de la primera parte. El alba, que es una indagación sobre el tiempo y la muerte, representa también una consolidación de la greguería. Obra heterogénea, ostenta “una composición desestructurada y fragmentaria”. En ella el autor proyecta sobre el mundo una mirada de esponja, es decir, desintegradora de la realidad y en consecuencia multiplicadora de sus componentes: “el estilo fragmentario se abre a la polisemia en el sentido y al polimorfismo en la composición” (12a). En las greguerías se dan tres percepciones del tiempo: lineal (corre del pasado hacia ninguna parte), circular (homogeneiza pasado y presente, como en el mito) y devenir (coparticipación del ser humano en la fuerza creativa del universo). **[2.3]**

## 1. VIDA DE RAMÓN

### 1.1. BIOGRAFÍA INDIVIDUAL

- Albert, Juan Carlos: "A propósito de *R. en su torreón*" [14]
- Albert, Juan Carlos: "Los domicilios de R. en Madrid (I) [7]
- Albert, Juan Carlos: "Los domicilios de R. en Madrid" (y II) [8]
- Albert, Juan Carlos: "R. en Botín" [9]
- Albert, Juan Carlos: "Un paseo por las imágenes de RGS en Internet" [13]
- Aranceta Bartrina: "R. y la alimentación: su historia dietética" [17]
- Castro, Ferreira de: "RGS. A sua obra e as suas aventuras" [35]
- Cértima, Antonio de: "O feérico estrangeiro do *El Ventanal*" [38]
- Fernández-Medina, Nicolás: "RGS en Buenos Aires" [65]
- Flórez, Rafael: "El último Pombo (1936-1950)" [73]
- García, Carlos: "Tres autobiografías ramonianas" [107]
- Greco, Martín: "La pensión argentina a RGS" [121]
- Greco, Martín: "RGS: Buenos Aires, septiembre de 1936" [122]
- Laget, Laurie-Anne: "La verdadera historia de la falsa muerte de RGS" [132]
- Lou Royo, Jesús: "R. en Huesca" [148]
- Manifiesto de la alianza de escritores antifascistas para la defensa de la cultura" [157]
- Palenque, Marta: "R., actor en *Juan José*" [173]
- Redacción BR: "R. en El Ventanal" [221]
- Ribagorda, Álvaro: "Pombo: aromas de vanguardia" [224]
- Spinetto, Horacio J.: "RGS Madrid esquina Buenos Aires" [231]
- Utrera, Federico: "Sobre R., Lorca y Colombine: *El crimen de una novia*" [233]

### 1.2. RELACIONES PERSONALES. ENTORNO

- Abril, Manuel: "Un artista portugués. La exposición de Almada" [1]
- Anderson, Andrew A.: "RGS y F[ilippo] T[ommaso] Marinetti: sus contactos epistolares y la génesis de una proclama" [16]
- Bravo Cela, Blanca: "Portugal y Carmen de Burgos: historia de un encuentro" [22]
- Bueno Ochoa, Luis: "¿Bonhomía ramoniana?" [24]
- Cardona, Rodolfo: "Mi contacto con R." [33]

- Cirillo Sirri, Teresa: "GS y Neruda" **[42]**
- Clemente Torregrosa, José Ramón: "R. (crónica intrascendente)". Nº 11, 2005, págs 29-31 **[43]**
- Clemente Torregrosa, José Ramón: "RGS en Alicante" **[44]**
- Dazi, Juan V.: "Dos anécdotas sobre Carmen de Burgos y Luisita Sofovich" **[49]**
- Dazi, Juan V.: "R., por Alfonso Reyes" **[50]**
- Dazi, Juan V.: "R., por Nora Lange" **[51]**
- Dazi, Juan V.: "RGS en *Le pont de l'épée*" **[52]**
- Dazi, Juan V.: "Una anécdota de R., por Santiago Ontañón" **[53]**
- Dennis Nigel: "El ramonismo (sin R.) de la guerra civil española: una carta inédita de José Bergamín" **[54]**
- Espina, Antonio: "Almada Negreiros" **[60]**
- Figueiredo, Fidelino de: "RGS" **[67]**
- Flórez, Rafael: "El "protocolo" R.- José Ignacio Ramos" **[72]**
- Flórez, Rafael: "Luisa Sofovich, *la flechadora criolla*" **[74]**
- Flórez, Rafael: "Miguel Hernández con R. en el café de Pombo" **[75]**
- García Sánchez, Juan Enrique: "R. y Vighi: una amistad más allá de Pombo" **[77]**
- García, Carlos: "Anticipo: Correspondencia de R. con Guillermo de Torre (1916-1963)" **[78]**
- García, Carlos: "De Norah Borges de Torre a Luisa Sofovich (1943)" **[79]**
- García, Carlos: "Libros de R. en la biblioteca de Ortega" **[80]**
- García, Carlos: "Macedonio Fernández y R.: encore" **[81]**
- García, Carlos: "Mathilde Pomès sobre R. (1931)" **[82]**
- García, Carlos: "R. en Argentina (1931): una visión diferente" **[83]**
- García, Carlos: "R. en Buenos Aires: la primera visita (virtual)" **[84]**
- García, Carlos: "R. en la redacción de *La Gaceta Literaria* (1927)" **[87]**
- García, Carlos: "R. en Rosario (1931), I" **[89]**
- García, Carlos: "R. en Rosario (1931), II" **[90]**
- García, Carlos: "R. y Alejandro Peralta (1926) Una sorprendente relación" **[91]**
- García, Carlos: "R. y Almada (1928-1929)" **[92]**
- García, Carlos: "R. y Borges: novedades" **[93]**
- García, Carlos: "R. y Carmencita" **[94]**
- García, Carlos: "R. y Emilio Pettoruti (1926)" **[95]**
- García, Carlos: "R. y Huidobro" **[96]**
- García, Carlos: "R. y Jorge Carrera Andrade" **[97]**
- García, Carlos: "R. y Keyserling (1931)" **[98]**
- García, Carlos: "R. y Macedonio Fernández: afinidades electivas" **[99]**
- García, Carlos: "R. y Ortega Munilla (1922)" **[100]**
- García, Carlos: "R. y Ortega" **[101]**



- García, Carlos: “R. y Torre (encore)” [102]
- García, Carlos: “R. y Torre: la última etapa” [103]
- García, Carlos: “R., Cansinos y Torre (1916-1918)” [104]
- García, Carlos: “R., Torre y Borges (1924)” [105]
- García, Carlos: “Una carta de Alfonso Reyes a R. (1923)” [108]
- Greco, Martín: “La larga amistad de Oliverio y R.” [120]
- Gropp, Nicolás: “RGS y el periódico *Martín Fierro* (1924-1927)” [124]
- Lorenzo García, Esther: “GS evocado por María Teresa León y Rafael Alberti” [146]
- Moura e Sá, Pedro de: “Uma epopeia do café” [165]
- Osorio de Oliveira, José: “O monólogo de RGS sobre Portugal” [172]
- Salazar, Gustavo: “R., el tío de la pipa, Benjamín Carrión y GS” [226]
- Vela Cervera, David: “RGS y Salvador Bartolozzi: del café *Universal* a la tertulia de *Pombo* (I)” [235]
- Vela Cervera, David: “RGS y Salvador Bartolozzi: del café *Universal* a la tertulia de *Pombo*” (II) [236]

## **2. OBRA DE RAMÓN**

### **2.1. OBRA EN GENERAL**

- Bravo Cela, Blanca: “RGS o la greguería deshumanizadora” [23]
- Catalán, Miguel: “Zapatillas en fuga (o la universalidad de lo corriente en RGS)” [37]
- Climent Espino, Rafael: “RGS y la generación del 27” [45]
- D’Esaguy, Augusto: “RGS” [48]
- Ferro, António: “À maneira de prefacio” [66]
- Hoyle, Alan: “El humor ramoniano de vanguardia” [130]
- Le Pera, José: “R.” [135]
- López Molina, Luis: “R. en *La esfera*” [142]
- Lumbreras Blanco, Roberto: “El humorismo como contra-argumento” [152]
- Lumbreras Blanco, Roberto: “La soledad del *porvenirista*” [155]
- Manero, Danilo: “RGS”. [156]
- Manso, Joaquim: “GS” [158]
- Pereira, Juan Manuel: *El mito del artista ramoniano* [175]
- Pla, Joseph: “Gómez de la Serna Puig, Ramón (Madrid, 1888 - Buenos Aires, 1963)” [178]
- Serrano Alba, Francisco Jesús: “El Aleph de R.: una tentativa de inventario del estamperio de RGS” [227]
- Serrano Asenjo, Enrique: “RGS: el deseo o la realidad” [228]

### **2.2. “ESPACIOS LITERARIOS”**

- Cabrerizo, Felipe: “*Manicomio*: el extraño viaje de R. a Cinelandia” [29]

- Anderson, Andrew A.: “Decadentes y jóvenes nuevos *interpolados*: R. y sus criterios de selección para *Prometeo*” [15]
- Cárdenas Sánchez, Jesús: “Análisis de los campos semánticos de la obra de RGS: “*El teatro en soledad*” [31]
- Charpentier Saitz, Herlinda: “La teoría narrativa de R. Notas inéditas sobre novela, novela corta y cuento” [39]
- Dennis, Nigel: “La oratoria vanguardista de RGS” [55]
- Flores, María José: “RGS. Humor, incongruencia y *ludus*: Las *novelas de la nebulosa*” [71]
- González Ollé, Fernando: “*Nomen, omen*. Sobre el origen de *greguería* y de la *greguería*” [117]
- Greco, Martín: “1909” [118] [Sobre la primera época de R.]
- Highfill, Juli: “Comercio metafórico: las *Novísimas greguerías* y su circunstancia” [129]
- Iglesias Rodríguez, Marco Antonio: “*El tiempo feo de escribir*. una aproximación a los primeros libros de RGS” [131]
- Laget, Laurie-Anne: “*Les mots, les mots sont de coquilles de clameurs*. Intento de acercamiento a la obra de RGS desde la teoría fenomenológica de Gaston Bachelard” [133]
- Le Vagueresse, Emmanuel: “Algunos apuntes sobre intermedialidad y vanguardia en el teatro de R.” [136]
- Le Vagueresse, Emmanuel: “Las huellas de una subversión vanguardista en la primera novelística de R.” [138]
- López Cobo, Azucena: “Los objetos en la novela de RGS. En busca del tiempo detenido y del lector partícipe” [139]
- López Molina, Luis: “La literatura francesa en *Prometeo*” [141]
- Martín del Pino, Carmen María: “Teoría literaria en los primeros escritos de RGS” [160]
- Martínez Blasco, Ángel: “Bibliografía de la novela corta en RGS” [161]
- Martínez Expósito, Alfredo: “Hay que recuperar el teatro de R. (dos textos sobre dramaturgia ramoniana)” [163]
- Navarro Domínguez, Eloy: “Vieja y nueva política en *Prometeo*” [166]
- Pereira, Juan Manuel: “La imagen del artista ramoniano (1905-1908)” [176]
- Torre, Guillermo de: “Crítica de conferencias: R. y Morand” [232]

### 2.3. OBRAS EN PARTICULAR

- Albert, Juan Carlos: “En torno al prólogo de R. para *Metro*, de Alfonso Jiménez Aquino” [4]
- Arranz, Conrado: “*El chalet de las rosas*. Una lectura del personaje” [18]
- Bagué Quílez, Luis: “La estructura paródica de *El incongruente* de GS” [19]
- Bender, Rebecca M.: “La modernidad histórica: vislumbres de una filosofía vitalista en *La hiperestésica* de RGS” [20]
- Bergamín, José: “R. y el eco” [21] [Sobre Los medios seres]

- Bueno Ochoa, Luis: “Tauromaquia ramoniana” **[25]** [Sobre El torero Caracho]
- Castanon, Brice: “R. y *Le Grand Jeu*” **[34]** [Sobre La quinta de Palmyra]
- Catalán, Miguel: “Sobre las ilusiones confortadoras” **[36]** [Sobre Nuevas páginas de mi vida]
- Fernández Melero, Pedro: “*El Rastro* de RGS” **[61]**
- Fernández Molina, Antonio: “Mosaico ramoniano” **[62]**
- Fernández-Medina, Nicolás: “La *teoría del disparate* de R. y la experiencia del absurdo” **[64]**
- García, Carlos: “R. en Mendoza (1940)” **[88]** [Sobre Edgar A. Poe]
- González Álvarez, José Manuel: “El vanguardismo de *El Rastro*. El “ramonismo” como foco de influencia” **[116]**
- Hidalgo Aznar, Francisco: “Tan insospechado origen” **[128]**
- Le Vagueresse, Emmanuel: “El París de R. en *París* de R.” **[137]**
- Luis Otero, Luis de: “*Opium. Diario de una desintoxicación*” **[150]**
- Martínez Blasco, Ángel: “Una página en la vida de R.: *La mujer de ámbar* (1927)” **[162]**
- Negro, M.: “El signo del seno, el seno del signo. Una lectura literaria de *Senos*” **[168]**
- Ortiz Hernández, Francisco Javier: “Infiernos diferentes. A propósito de *Cinelandia* de RGS” **[171]**
- Parreira, José: “O doutor inverosímil ou caricaturistas, aparai o lápis!” **[174]**
- Redacción BR (Publicaciones): “El maquinista de la generación” **[210]** [Sobre Cinelandia y Esencia de verbena]
- Serrano, Anastasio: “Estudio del personaje femenino en la novela de RGS *La Nardo*” **[229]**
- Serrano, Anastasio: “Estudio descriptivo o nueva lectura de *La Nardo*” **[230]**
- Zapata Narváez, José Fernando: “En *El alba* el mundo vuelve a ser la nebulosa primitiva” **[237]**

### **3. RAMONISMO**

#### **3.1. INFLUENCIA EJERCIDA**

- Albert, Juan Carlos: “Las greguerías de Mafalda” **[5]**
- Cabañas Alamán, Rafael: “Algunas notas sobre la influencia de RGS en Macedonio Fernández” **[27]**
- Cabañas Alamán, Rafael: “RGS en el escenario. A propósito del estreno de *Hasta que la boda nos separe*, de Roberto Lumbreras” **[28]**
- Cardona, Rodolfo: “*Hasta que la boda nos separe*” **[32]** [Sobre la obra de este título de R. Lumbreras]
- Charpentier Saitz, Herlinda: “RGS y las editoriales en lengua inglesa” **[41]**
- Echeverría, Isabel F.: “Taller de greguerías ilustradas” **[57]**
- Elwes Aguilar, Olga: “La revitalización de la figura de R. en la Francia moderna” **[58]**
- Espejo, Antonio: “En torno a RGS (un prólogo, una entrevista y otros renglones del día)” **[59]**
- Fernández, Noemí: “Las greguerías de R. en tres momentos de mi vida” **[63]**
- Flores, Carlos: “Greguerías apócrifas” **[68]**
- Flores, Carlos: “Greguerías apócrifas” **[69]**

- Flores, Carlos: “Greguerías apócrifas” [70]
- Gropp, Nicolás: “RGS y Uruguay en el período de la vanguardia histórica” [125]
- Guzmán Álvarez, José Ramón / Pons Bordes, Javier: “*Greguerías de campo*. Segundo cuaderno” [126]
- Lartique, Pierre: “Amélie” (traducción de Olga Elwes Aguilar) [134]
- López Molina, Luis: “*Hasta que la boda nos separe*” [Sobre la obra de este título de R. Lumbreras] [140]
- López Molina, Luis: “Silueta de un greguerista: Carlos Flores” [143]
- López Mozo, Jerónimo: “A telón corrido” [Obra teatral breve] [145]
- Luis Otero, Luis de: “Las greguerías inopinadas de *Roque Six*: llamada de atención” [149]
- Lumbreras Blanco, Roberto: “Donde les cuento lo que no van a ver, suplicándoles que me crean” [De la obra teatral Hasta que la boda nos separe] [151]
- Lumbreras Blanco, Roberto: “Entrevista de Natacha a R. (De la comedia en tres actos *Hasta que la boda nos separe*)” [153] [De la obra teatral Hasta que la boda nos separe]
- Lumbreras Blanco, Roberto: “Greguerías después de R. (d. R.)” [154]
- Márquez, Ana: “Zooguerías (de João Guimerães Rosa) (introducción y traducción de ---)” [159]
- Martínez, Noemí: “Las greguerías de R. en tres momentos de mi vida” [164] [En nº 63 Fernández, Noemí; ignoro cuál es el apellido] correcto]
- Ortín Pascual, Ángel: “*Poliedrías* (texto introductorio)” [169]
- Ortín Pascual, Ángel: “*Poliedrías* en torno al número 12” [170]
- Remiro Fondevilla, Sonia: “La vuelta a la novela de dos hombres perdidos” [179]
- Vela Cervera, David: “*Los muertos y las muertas*. Cuarenta ilustraciones sobre las reflexiones de cementerio de R.” [234]

### 3.2 INFLUENCIA RECIBIDA

- Calvo Carilla, José Luis: “Lo cursi modernista: de Mariano Baselga a RGS” [30]
- Constan, Sergio: “La importancia de llamarse R. Notas sobre la presencia de Wilde en GS” [46]
- Montejo Navas, Adolfo: “Brossa y R., o viceversa” [165]

## 4. VARIA

### 4.1. ACTIVIDADES RAMONIANAS

- Albert, Juan Carlos: “*Automoribundia*, mesa-coloquio en el Centro de Arte Moderno” [2]
- Albert, Juan Carlos: “Los dibujos de R.” [6]
- Cotrim, João Paulo / Gaspar, Luis Manuel: “Encontros” [47]
- Documento: “Inventario del despacho de RGS” [56]
- Flórez, Rafael: “R. por el Ateneo” [76]

- García, P.: "R. y las academias de humor" **[177]**
- Redacción BR (Noticias): "Inauguración en Buenos Aires del Museo de Arte Latinoamericano (MALBA)" **[208]**
- Redacción BR: "A propósito del curso de El Escorial. Hablando con Rafael Flórez" **[212]**
- Redacción BR: "Congreso sobre Carmen de Burgos" **[214]**
- Redacción BR: "Cursos de verano en El Escorial" **[215]**
- Redacción BR: "Nuevos proyectos" **[217]**
- Redacción BR: "Presentación" **[218]**
- Redacción BR: "*Primavera* de R. en Madrid: 26 de abril - 26 de mayo de 2007. Centro de Arte Moderno / Boletín Ramón **[219]**

#### **4.2. INFORMACIÓN BIBLIOGRÁFICA. RESEÑAS**

- Hernández, Luis Arturo (Reseña de libros): "Ramonísimo. Los "ismos" de RGS y un apéndice circense" **[127]**
- López Molina, Luis: "Un proyecto editorial: (*Greguerías*) intratextuales" **[144]**
- Redacción BR (Libros nuevos): Reseña de GS, R. / Sábat, Hermenegildo (dibujos), *El turista excepcional* **[188]**
- Redacción BR (Libros nuevos): "*Interpretación del tango*" **[180]**
- Redacción BR (Libros nuevos): "*Mi padre y RGS* (Los años de Oviedo: 1908-1909)" **[181]**
- Redacción BR (Libros nuevos): Reseña de García, Carlos / Greco, Martín, *Escribidores y naufragos*. Correspondencia RGS y Guillermo de Torre **[183]**
- Redacción BR (Libros nuevos): Reseña de Greco, Martín y Albert, Juan Carlos (eds), *Habla R. Entrevistas a RGS (1921-1962)* **[187]**
- Redacción BR (Libros nuevos): Reseña de GS, R., (*Greguerías*) intratextuales (estudio, selección y edición Luis López Molina) **[189]**
- Redacción BR (Libros nuevos): Reseña de GS, R., *Bestiario de greguerías* **[190]**
- Redacción BR (Libros nuevos): Reseña de GS, R., *Don Ramón María del Valle-Inclán* (prólogo de Andrés Trapiello) **[191]**
- Redacción BR (Libros nuevos): Reseña de GS, R., *El incongruente*. Con un panegírico de Julio Cortázar **[185]**
- Redacción BR (Libros nuevos): Reseña de GS, R., *El Rastro*, fotos de Carlos Saura **[186]**
- Redacción BR (Libros nuevos): Reseña de GS, R., *La Nardo* (prólogo de Andrés Neuman) **[192]**
- Redacción BR (Libros nuevos): Reseña de Heuer, Jacqueline, *La escritura (auto)biográfica de RGS* **[193]**
- Redacción BR (Libros nuevos): Reseña de Lacarta, Manuel, *Madrid y sus literaturas. Del modernismo y la generación del 98 a nuestros días* **[194]**
- Redacción BR (Libros nuevos): Reseña de *Los ismos de RGS y un apéndice circense* **[195]**

- Redacción BR (Libros nuevos): Reseña de Navarro, Eloy et alia, *Estudios sobre RGS* [196]
- Redacción BR (Libros nuevos): Reseña de Pereira, Juan Manuel, *El mito del artista ramoniano* [197]
- Redacción BR (Libros nuevos): Reseña de RGS / Chema Madoz *Nuevas greguerías* (edición de Laurie-Anne Laget) [198]
- Redacción BR (Libros nuevos): Reseña de RGS, *Ismos* (facsimil de la primera edición en Biblioteca Nueva, Madrid, 1931) [199]
- Redacción BR (Libros nuevos): Reseña de Zlotescu, Ioana, *Tres prólogos y siete preámbulos en torno a RGS* [200]
- Redacción BR (Noticia de libros): Reseña de Bravo Cela, Blanca, Carmen de Burgos (*Colombine*). *Contra el silencio* [201]
- Redacción BR (Noticia de libros): Reseña de *Greguerías. Selección 1910-1960* (edición de César Nicolás) [204]
- Redacción BR (Noticia de libros): Reseña de GS, R., (*Mi Autobiografía*), edición facsimil [203]
- Redacción BR (Noticia de libros): Reseña de GS, R., *Obras completas XIV, Novelismo VI. Escritos autobiográficos II* [202]
- Redacción BR (Noticia de libros): Reseña de Jiménez, Juan Ramón, *Libros de Madrid* [207]
- Redacción BR (Noticia de libros): Reseña de Navarro Domínguez, Eloy y García Gutiérrez, Rosa (editores), *Nacionalismo y vanguardias en las literaturas hispánicas* [205]
- Redacción BR (Noticia de libros): Reseña de *Trampantojos*, Madrid, Clan, 2002 [206]
- Redacción BR (Publicaciones): *Revista de Arte Sonoro, nº 2* [211]
- Redacción BR: “Las obras completas de RGS” [216]
- Redacción BR: “Últimos libros aparecidos” [222]
- Redacción BR (Noticias): “Una nueva web dedicada a R.” [209]
- Redacción BR: Biblioteca de Ramón / 2. *El mito del artista ramoniano* de Juan M[anuel] Pereira [213]
- Redacción BR: Reseña de Cabañas Alamán, Rafael, *Fetichismo y perversión en la novela de RGS* [182]
- Redacción BR: Reseña de Cela, Ana / Castellanos, Paloma / Pérez, Carlos (coordinadores), *Agenda 2003* [223]
- Redacción BR: Reseña de GS, R., *I bambini cercano di tirarse fuori le idee dal naso*. 61 greguerías scelte e tradotte da Elena Rolla illustrate da Allegra Agliardi [184]
- Redacción BR: Reseña de Pereira, Juan M., Biblioteca de R. /Nº 2, *El mito del artista ramoniano* [223]
- Romero Barranco, Violeta (Reseña de libros): Reseña de Navarro Domínguez, Eloy, *El intelectual adolescente: RGS 1905-1912* [225]

#### 4.3. OTRAS INFORMACIONES

- Albert, Juan Carlos: “Ramonville” [11]

## **5. RECUPERACIÓN DE TEXTOS**

- Albert, Juan Carlos: "Cuatro cartas de R. a José Manuel Castañón" **[3]**
- Albert, Juan Carlos: "R. en la revista *Nueva forma*" **[10]**
- Albert, Juan Carlos: "RGS en *Le pont de l'épée*" **[12]**
- Burgos, Carmen de: "Las sensíondas" **[26]**
- Charpentier Saitz, Herlinda: "Notas inéditas sueltas sobre la novela, de RGS" **[40]**
- García, Carlos: "R. en *Destiempo*" **[85]**
- García, Carlos: "R. en la colección Segura (Barcelona)" **[86]**
- García, Carlos: Reseña de Greco, Martín, *La penosa manía de escribir. RGS en la revista Saber vivir, 1940-1956* **[106]**
- Gómez de la Serna, Ramón: "Aerogramas imaginarios" **[109]**
- Gómez de la Serna, Ramón: "Atlántico. El alma de Almada" **[110]**
- Gómez de la Serna, Ramón: "Breve prólogo" **[111]**
- Gómez de la Serna, Ramón: "El ente plástico" **[112]**
- Gómez de la Serna, Ramón: "La luna è una banca di metafore in rovina[:]: una golosità e un capriccio" **[113]**
- Gómez de la Serna, Ramón: "Nuevo muestrario - verano 1922" **[114]**
- Gómez de la Serna, Ramón: "O banquete da *Contemporânea*. Discurso de R." **[115]**
- Greco, Martín: "Dos cartas inéditas de R. a Luisa" **[119]**
- Greco, Martín: "Textos inéditos [de RGS]: greguerías de Buenos Aires (1933)" **[123]**
- Lorenzo García, Esther: "Ocho artículos de RGS en *Alfa*" **[147]**
- Navarro Domínguez, Eloy: "R. en el concurso de cante jondo de 1922: cinco crónicas y cuatro cartas a Manuel de Falla" **[167]**
- Redacción BR: "R. en el circo (americano)" **[220]**



Ramón está mirando el frasco de las IDEAS